

JORNADAS PRE ASET DEL CITRA LOS FUTUROS DEL TRABAJO



Primera Sesión: 9 y 10 de junio de 2021

El Centro de Innovación de los trabajadores (CONICET/UMET) organiza estas Jornadas con el propósito de promover un espacio de debate sobre temáticas relacionadas al trabajo, poniendo en diálogo las investigaciones que se realizan en la institución con estudios desarrollados por otros equipos. Las Jornadas se realizarán en dos sesiones, una en junio y la otra en septiembre, en torno a cuatro ejes temáticos que tienen como punto de confluencia proponer una reflexión sobre los futuros del trabajo.

EJE 1: Revisitando los debates sobre trabajo flexible, tercerización y precariedad laboral: viejos problemas en nuevos tiempos

Coordinadoras: Andrea del Bono, María Noel Bulloni y Marta Novick

El eje se propone la comprensión de las vinculaciones existentes entre la profundización de los procesos de flexibilización con eje en la descentralización productiva y tercerización laboral, y las características que adquieren las formas de trabajo enmarcadas en ellas. La propuesta se orienta también a rediscutir los conceptos con los que se analizan hoy los fenómenos de flexibilización y su relación con la precariedad laboral.

Consideramos que los cambios socio-económicos y productivos de las últimas décadas acelerados por la expansión de las tecnologías digitales han impactado de tal manera en el mundo del trabajo que exigen una revisión y reflexión constantes de las categorías e instrumentos conceptuales con los que contamos para ponerlos a prueba a la luz de los nuevos contenidos de los que se revisten dichos procesos de cambio en escenarios renovados de globalización y reestructuración productiva.

Proponemos reflexionar a partir de poner en diálogo investigaciones en torno a un abanico de formas de trabajo y sectores en los cuales estas tendencias tienen alcances marcados que expresan parte de la heterogeneidad del fenómeno y contribuyen a plantear nuevos problemas.

Aspiramos asimismo a desarrollar un debate actualizado sobre la problemática siempre vigente de la flexibilización productiva y laboral –en especial sobre la tercerización– y sobre las posibilidades que ofrece la conceptualización sobre precariedad laboral en el contexto latinoamericano para explicar los rasgos de las formas de trabajo flexibles predominantes.

EJE 2: Los procesos de organización de las/os trabajadoras/es: revisitando formas organizativas y modalidades de protesta

Coordinadoras/es: Nicolás Diana Menéndez, Julieta Haidar, Ana Natalucci y Santiago Sorroche

En los últimos años, atizado por los procesos de financiarización de la economía y expansión de las tecnologías digitales, se ha reactualizado el debate acerca del futuro del trabajo y, junto con ello, sobre la entidad de la clase obrera y su protagonismo como sujeto histórico transformador. Las transformaciones en los mercados de trabajo –crecimiento en las tasas de desocupación y subocupación, así como en los procesos de precarización y tercerización laboral, entre otras– han impactado negativamente sobre los niveles de empleo y las condiciones laborales de la población trabajadora, y también en sus organizaciones, que deben asumir un conjunto de desafíos: ¿Cómo construir identidad colectiva? ¿Cómo organizar y articular experiencias? ¿De qué manera expresar y viabilizar las demandas colectivas?

Desde 2020, la pandemia desatada por la COVID-19 vino a agregar un nuevo factor de crisis a los preexistentes: a la caída de la actividad económica, que afecta especialmente a aquellos sectores que se desarrollan en la informalidad, se agrega la dificultad de sostener espacios de organización y modalidades de protesta que antes de la pandemia se dinamizaban de forma presencial. Este fenómeno muestra así con más fuerza las diferentes condiciones que atraviesan a la clase obrera argentina, dando cuenta de su heterogeneidad y diferentes capacidades de acceso a derechos. Todo esto genera nuevos desafíos: ¿cómo sostener la organización? ¿Cómo protestar manteniendo el distanciamiento social? ¿Las formas y metodologías tradicionales son resilientes a la crisis? ¿Es preciso inventar nuevas expresiones?

Con este marco, este eje se propone discutir dos grandes temas: 1) Las estrategias de organización colectiva y 2) Las modalidades de protesta, articulando en ambos casos lo sindical y lo social, y lo tradicional y lo novedoso. Mientras que, desde la academia, en general hay una tendencia a abordar las actividades y los trabajadores formales y sus organizaciones sindicales, por un lado,

y la economía popular, los trabajadores informales y las organizaciones sociales, por otro, aquí se busca poner en diálogo estas expresiones, que están en articulación y construcción permanentes. De esta manera, buscamos abonar a un diálogo que nos permita poner en perspectiva estas diferentes formas de organización para identificar continuidades y transformaciones, y comprender en su complejidad las formas de participación, organización y demanda de la clase obrera argentina.

Bloque 1: Tensionando la forma sindical: estrategias de organización colectiva

La institucionalidad sindical como herramienta hegemónica de organización de las y los trabajadores viene siendo tensionada desde hace décadas. El sindicalismo tradicional expresa a un núcleo cada vez más reducido de trabajadores formalizados, mientras se expande la precarización, el desempleo y la organización bajo el rótulo de “economía popular”. El heterogéneo y fragmentado mundo del trabajo busca, reinventa, articula e intersecciona procesos novedosos de organización y representación sin abandonar, sin embargo, la forma sindical.

En este bloque nos interesa reflexionar en torno a esos procesos y estrategias de organización colectiva de las y los trabajadores tanto del sector formal como de la economía popular. Se propone pensar no solamente las singularidades de cada uno de estos sectores, sino también las intersecciones y articulaciones que con mayor intensidad se vienen desplegando en el fragmentado universo del trabajo. Para ello se presentan distintas experiencias que tensionan, expanden y reconfiguran la forma sindical.

Bloque 2: Los desafíos de la protesta social en tiempos de pandemia

La protesta social se caracteriza principalmente por la ocupación parcial y temporaria de organizaciones, grupos y colectivos del espacio público. La pandemia producida por la COVID-19 y las consecuentes restricciones a la movilidad de las personas generaron sumos desafíos para la protesta social. A su vez, estos desafíos se vieron agudizados por una crisis económica, frente a la cual las políticas de contención se mostraron claramente insuficientes. En este contexto, las organizaciones y colectivos repensaron sus estrategias de intervención en el espacio público y de coordinación entre ellas.

En este bloque nos interesa reflexionar sobre quiénes, cómo y por qué protestan. Se interroga sobre las organizaciones protagonistas, los repertorios que se recrean, las demandas que impulsan y las articulaciones que fueron posibles en un contexto de aislamiento que per se inhibe el comportamiento gregario constitutivo de la dinámica colectiva. Asimismo, una pregunta que atraviesa

este debate se relaciona con los mecanismos de legitimación de las protestas y los márgenes de aceptación social para la ruptura de las restricciones sanitarias. La propuesta es debatir a partir de experiencias novedosas como la protesta de policías, la renovación de la protesta sindical y social.

EJE 3: Neoliberalismo y desigualdades dentro y fuera del lugar de trabajo

Coordinadores: Gustavo Motta, Damián Pierbattisti, Mariano Dagatti y Juan Eduardo Bonnin

La expansión del neoliberalismo como doctrina de gobierno y racionalidad política en el curso de los últimos treinta años, desde la caída del Muro de Berlín hasta la fecha, es inescindible del avance del capital sobre la fuerza de trabajo, particularmente en lo que atañe y concierne a la vulneración de los derechos adquiridos a lo largo de los “treinta gloriosos”, el lapso que se extiende entre 1950 y 1980.

Este fenómeno se produjo en paralelo con un notable incremento de la individualización de los vínculos laborales en el espacio de trabajo signado por el despliegue de la teoría del “capital humano” que, como bien describe Foucault en su Seminario “Nacimiento de la biopolítica”, tiende a imponer una grilla de inteligibilidad económica a toda actividad humana. De este modo, una de las características centrales que deben ser tenidas en cuenta para volver inteligible al neoliberalismo como doctrina de gobierno y racionalidad política es aquella que procura mercantilizar todo orden de la vida humana. Desde luego, el espacio de trabajo constituye un vector por demás estratégico para volver observable este fenómeno porque es allí donde se juega el intento por vulnerar los derechos adquiridos por lxs trabajadorxs.

Desde este eje nos proponemos abordar este vínculo íntimo que se produce sobre el fondo de los estragos sociales que causó, a escala planetaria, el desenvolvimiento del orden social capitalista neoliberal en el curso de las últimas décadas; fenómeno que hoy alcanza una de sus más dramáticas facetas con la expansión global de la Covid-19.

En tal sentido, a lo largo de los dos encuentros previstos nos propondremos articular el análisis riguroso de la matriz teórica que caracteriza al pensamiento neoliberal con los resultados empíricos que emanan de tal ejercicio. Uno de los tantos problemas que abordaremos concierne a la fallida causalidad que liga el incentivo a la oferta con un supuesto incremento en la actividad productiva. Este fenómeno, que en la jerga económica se denomina “efecto del der-

rame”, no sólo no se verificó en la Argentina a lo largo del gobierno de Mauricio Macri, sino que se observó el efecto inverso: la formación de activos externos que se fugaron del circuito financiero. De este modo, lejos de reinvertirse, como lo señala permanentemente la vulgata neoliberal, el capital fue holgadamente sustraído de la economía doméstica.

Nuestro interés, así, responde a volver observable la íntima articulación que encontramos entre el neoliberalismo como doctrina de gobierno y racionalidad política con el mundo del trabajo, y también fuera de éste. El crecimiento exponencial de diversas desigualdades sociales (ya se trate de los ingresos por género; el acceso al empleo de los jóvenes; la expansión de nociones tales como “capital humano” y “empleabilidad” para caracterizar el acceso al mercado de trabajo; la creciente responsabilización individual frente a la inserción o falta de inserción en este último), constituye el eje sobre el cual girarán estos encuentros.

EJE 4: Epistemologías de los estudios del trabajo: la investigación en perspectiva histórica y la producción colectiva de conocimiento

Coordinadoras: María Inés Fernández Álvarez, María Ullivarri, Victoria Haidar, Sandra Wolanski y Cora Arias

En este eje proponemos generar un espacio de discusión acerca de las epistemologías que inspiran los modos en que producimos conocimientos acerca del trabajo, a partir del diálogo entre las producciones desarrolladas por investigadores, becarios y tesis de este centro, de otras unidades académicas, y las organizaciones de trabajadorxs. En esa dirección, proponemos la realización de dos encuentros que constituyan el puntapié inicial para generar una corriente de debates que estimulen la reflexividad acerca de las dimensiones epistémicas que encuadran y condicionan nuestras heterogéneas aproximaciones al mundo del trabajo. Entre los variados interrogantes que motivan esta actividad preliminar al Congreso de la ASET proponemos orientar la discusión en torno a dos núcleos temáticos que atraviesan tanto los “presentes-futuros” como los “pasados-presentes” del quehacer investigativo del CITRA/UMET.

El primero de esos núcleos, a partir del cual se realizará el encuentro del mes de junio, se vincula con la cuestión de los “usos de la historia en las investigaciones sobre el trabajo”. Buscamos discutir experiencias (provenientes tanto del CITRA/UMET como de sindicatos y de otras unidades académicas) ligadas a la indagación sociohistórica del trabajo, una línea de investigación que comienza a ganar terreno en nuestra institución y que, asimismo, despierta interés en los ámbitos sindicales, en los que se constata una creciente preocu-

pación por organizar y/o poner en valor sus archivos, así como por avanzar en la reconstrucción de las historias de sus luchas, formas de comunicación, trayectorias en materia de investigación. Tales experiencias pueden estar vinculadas, entre otros temas, con la cuestión del “archivo” (los modos de existencia y organización de los archivos disponibles, las formas de trabajar con distintas clases de archivos); con las diferentes salientes analíticas de los estudios sobre las “memorias” (indagaciones en torno a los soportes infraestructurales de los procesos de construcción de memorias); con el papel que desempeña la conciencia histórica (las prácticas que hacen a la construcción de memoria) en los procesos de formación sindical; con los rendimientos teóricos, metodológicos y político-prácticos de las distintas aproximaciones a los “pasados” del trabajo (historiografía del trabajo y de lxs trabajadorxs, historia reciente, historia conceptual, historia del presente).

Esperamos que estos intercambios puedan dar a conocer e irrigar las líneas de investigación histórica acerca del trabajo que vienen desarrollándose desde el CITRA/UMET, así como servir como punto de apoyo para las distintas iniciativas ligadas a los archivos sindicales que están actualmente en curso. Finalmente, nos interesa mostrar la relevancia de dotar al rico caudal de investigaciones acerca del “presente” del trabajo de la densidad histórica necesaria para generar líneas de fracturas por donde colar acciones capaces de incidir sobre los “futuros del trabajo”.

De manera articulada, el segundo núcleo de discusión que proponemos para estas jornadas, a desarrollarse en la segunda sesión en el mes de septiembre, se vincula con las experiencias y epistemologías que, desde distintos ámbitos, proponen formas de producción colectiva de conocimientos. El CITRA/UMET se forma como un centro de investigación con una propuesta dirigida a la construcción de agendas de investigación en diálogo entre los saberes académicos y aquellos producidos por las organizaciones de trabajadores/as. La propuesta de este núcleo consiste en poner en diálogo esta rica experiencia acumulada de investigación, acompañamiento, formación y producción de datos, con el trabajo desarrollado en esta dirección desde otras instituciones.

Buscamos reflexionar sobre las implicancias, desafíos, potencialidades y especificidades de las distintas modalidades de producción colectiva de conocimiento con organizaciones de trabajadores y trabajadoras, desde distintas perspectivas que abarcan la investigación-acción, la producción de conocimientos en el marco de iniciativas de formación sindical, la investigación activista o militantes, la investigación por demanda, la investigación colaborativa y las modalidades de co-teorización. A modo de guía, se fomenta la presentación de trabajos que aborden y debatan sobre la construcción de datos

con, desde y para las organizaciones; las dinámicas y estrategias metodológicas para la colaboración, los dispositivos, lenguajes y herramientas; las cuestiones ético-políticas, la autoría y las relaciones de poder en la producción de conocimiento; las formas de involucramiento, compromiso y activismo; las temporalidades de la producción colaborativa de conocimiento y las agendas académicas y de las organizaciones; la publicación de resultados y la incidencia en el debate público, las formas de divulgación; la relación entre formas de investigación e intervención.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

MIÉRCOLES 9 DE JUNIO

15 A 17 HS. EJE 1 (PANEL 1) EJE 4 (TALLER)

17 A 19 HS. EJE 2 (BLOQUE 1) EJE 3 (PANEL 1)

JUEVES 10 DE JUNIO

15 A 17 HS. EJE 3 (PANEL 2) EJE 2 (BLOQUE 2)

17 A 19 HS. EJE 4 (PANEL) EJE 1 (PANEL 2)

PROGRAMA

EJE 1: Revisitando los debates sobre trabajo flexible, tercerización y precariedad laboral: viejos problemas en nuevos tiempos



Miércoles 9, 15 hs.



YouTube https://youtu.be/_WgTpIM7r-8

PANEL 1: “Flexibilidad y Tercerización Laboral”

Presenta: Marta Novick (CITRA – CONICET/UMET)

Moderadora: María Noel Bulloni (CITRA – CONICET/UMET)

Comentarista: Andrea Del Bono (CITRA – CONICET/UMET)

Exposiciones:

1) Tercerización laboral: Reflexiones sobre el contexto latinoamericano Marcia de Paula Leite (UNICAMP-Brasil).

La exposición brinda un panorama amplio de las problemáticas de la flexibilización y tercerización laboral y sus principales desafíos en el contexto latinoamericano, desde el punto de vista conceptual y metodológico.

2) Trabajadoras desprotegidas. Industria textil, trabajo a domicilio y cadenas globales de valor. Algunas reflexiones en contexto de pandemia.

Mariana Pellegrino (UNMdP, HWR y USPN) y Romina Cutuli (CONICET -UNMdP)

En esta presentación compartiremos una aproximación a las prácticas de «fuga del derecho», en términos de Ackerman, de las relaciones laborales de la producción textil a domicilio en la provincia de Buenos Aires, a partir de un análisis comparado entre el marco normativo, las acciones estatales para efectivizar su cumplimiento y las reales condiciones de contratación existentes, a través del caso de la ciudad de Mar del Plata. Recuperaremos la experiencia de investigación realizada entre 2018 y 2019 en diálogo con la profundización de la invisibilización y la precarización del sector en contexto de pandemia, y en el marco de una industria signada por el avance de las cadenas de valor global.

3) Degradaciones del empleo en servicios subcontratados de limpieza y seguridad industrial

Noemí Giosa Zuazua (CIEPP, UNM y UMET) y Mariana Fernández Massi (LESET – IDIHCS/UNLP y UNM)

Durante las últimas décadas la subcontratación ha crecido de modo acelerado en América Latina, y se ha convertido en una de las estrategias centrales en los procesos de reestructuración productiva. Si bien los estudios críticos de la subcontratación hacen foco en las estrategias desplegadas por las grandes empresas, esta es una estrategia que ha permeado también en las empresas de tamaño medio para determinadas actividades o tareas consideradas periféricas. A partir de una investigación centrada en empresas localizadas en la región oeste del conurbano bonaerense, indagamos en los motivos que esgrimen las empresas medianas para subcontratar las actividades de limpieza y seguridad y reflexionaremos en torno al carácter periférico y a la clasificación de baja productividad que se hace de este tipo de servicios.

4) Tercerización, emprendedurismo y precarización. Del marketing multinivel a la economía de plataformas

Gastón José Bordarampé (CITRA-CONICET-UMET)

A partir del 2016, con el advenimiento de un contexto económico, político, jurídico y social favorable, se evidenció un notable crecimiento de dos modalidades de trabajo, el marketing multinivel y la economía de plataformas. Ambas modalidades se caracterizan por encubrir la relación laboral, por sostener condiciones de trabajo precarias, sin cobertura social ni estabilidad laboral y por su inscripción dentro del discurso o ideología emprendedurista. El discurso de “sé tu propio jefe”, “maneja tus propios tiempos”, se presenta como una posibilidad de trabajo de fácil acceso y con gran libertad, lo que resulta atractivo para los/as más jóvenes, grupo que se caracteriza por sufrir el desempleo y la precarización del trabajo más que cualquier otro. Modalidades con diferentes recorridos históricos pero atravesadas por similares estrategias de flexibilización de las relaciones laborales. A partir de investigaciones propias y de otros autores, entendemos que empresas como Rappi o Pedidos Ya, en el caso de la economía de plataformas, o, en el caso de la modalidad multinivel, empresas como Amway y Herbalife, lejos de venir a invertir y aportar infraestructura y puestos de trabajo en países considerados en vías de desarrollo, como Argentina, aprovechan el contexto favorable de precariedad e informalidad que caracteriza a los mercados laborales latinoamericanos a fin de maximizar sus ganancias a bajos costos. Centraré el abordaje de la temática desde una primera aproximación exploratoria y en base al análisis y revisión de bibliografía. En este contexto, creo de suma importancia aportar al conocimiento sobre estas modalidades escasamente analizadas desde los

estudios del trabajo, principalmente la modalidad multinivel, ya que se encuentran en constante dinamismo y son la fuente de trabajo de muchos jóvenes que no encuentran previsibilidad y seguridad en el mercado de trabajo actual.



Jueves 10, 17 hs.



meet.google.com/fhn-meye-bmv

PANEL 2: “Flexibilidad y Precariedad Laboral”

Moderadora: Andrea Del Bono (CITRA – CONICET/UMET)

Comentarista: María Noel Bulloni (CITRA – CONICET/UMET)

Exposiciones:

1) Precariedad laboral: un recorrido por sus principales debates y reflexiones en el contexto latinoamericano

Rocío Guadarrama (UAM, Cuajimalpa).

La presentación propone recuperar el debate en torno al concepto de precariedad laboral desde una perspectiva histórica y situada en el contexto latinoamericano.

2) Trabajo agrario. Entrecruzamientos entre precariedades constantes y estrategias de reproducción de las y los trabajadoras/es

Elena Mingo (CONICET, UNAJ)

Las imágenes de sentido común sobre el “sector agropecuario” tienden a identificarlo con la figura del productor/a dejando fuera de foco a trabajadoras y trabajadores que se desempeñan en el marco de formas de contratación y remuneración diversas que generan diferentes grados de vulnerabilidad. En este marco, nos centraremos en la figura del trabajo asalariado agrícola. La imagen más precisa es la de “jornalera/o agrícola” o, cuando se trata de trabajadoras/es migrantes, la de “trabajadoras/es golondrinas”. Analizamos la situación de aquellas trabajadoras y trabajadores que realizan labores de siembra, mantenimiento y cosecha, entre otras tareas, de diferentes frutas y verduras que forman parte de nuestra alimentación cotidiana y de procesos de industrialización y de exportación. Estamos hablando de quienes son el eslabón más invisible y frágil de toda una cadena productiva caracterizada por sus contrastes. Estos contrastes están asociados con un modelo productivo que incorpora tecnología y se orienta hacia la exportación, mientras mantiene relaciones de trabajo en las que predomina el empleo temporario, el pago al día o por destajo y precariedad de las contrataciones.

3) Condiciones laborales de músicos independientes: precariedad creativa **Guillermo Quiña (CONICET – UNRN y UNComa)**

Las industrias culturales y creativas han representado en las últimas dos décadas el modelo de trabajo precario propio del capitalismo contemporáneo a escala global, entendido como despojado de derechos laborales, signado por la irregularidad de ingresos y la inestabilidad de las contrataciones, el no registro de éstas y la multiplicidad de actividades laborales para ganarse el sustento, entre otras, que comúnmente quedan ocultas bajo la figura del “emprendedor” como concepto estrella. Nuestra exposición plantea contemplar el despliegue de estas condiciones en el caso de la música independiente en un triple asiento: en términos de sus condiciones laborales precarias concretas, en su representación como trabajo emprendedor y/o creativo y en las políticas públicas nacionales y regionales que las tienen por objeto, poniendo especial énfasis en el modo en que se han agravado (o hecho manifiestas) durante la pandemia por COVID.

4) Precariedad e informalidad en clave estructural: el caso del sector calzado **Luisina Radiciotti (UNLaM)**

La exposición aborda la problemática de la precariedad laboral en el sector calzado de nuestro país a partir de la presentación de diversas modalidades de trabajo que se han logrado reconstruir a través de una investigación sectorial más amplia. Con el propósito de dar cuenta de algunos de sus resultados, la presentación propone visibilizar condiciones de trabajo atípicas, precarias e informales bajo una lógica que busca descentralizar el proceso y la organización de trabajo en invisibles unidades productivas expuestas a altos niveles de vulnerabilidad.

EJE 2: Los procesos de organización de las/os trabajadoras: revisitando formas organizativas y modalidades de protesta



Miércoles 9, 17 hs.



YouTube https://youtu.be/_WgTpIM7r-8

BLOQUE 1: Tensionando la forma sindical: estrategias de organización colectiva

Coordinadores: Nicolás Diana Menéndez y Santiago Sorroche

Exposiciones:

1) Desafíos en la construcción de un nuevo sindicato. La experiencia de los trabajadores del subterráneo de Buenos Aires

Federico Vocos (CITRA- CONICET/UMET)

Los trabajadores del subte vienen desarrollando hace más de un cuarto de siglo un arduo proceso de construcción sindical, que consolidó su fuerza gremial a partir de la elección de delegados de base y posteriormente con la creación del propio sindicato. Sobre este singular proceso, no exento de dificultades, nos interesará detenernos en las distintas instancias vinculadas a la acción sindical que posibilitaron no sólo mejorar sustantivamente sus condiciones de trabajo, sino lograr el reconocimiento del Estado a partir de la obtención de la personería gremial.

2) Género y política sindical. Desafíos y articulaciones de mujeres sindicalistas en Argentina (2015-2019)

Tania Rodriguez (CETYD-UNSAM)

Históricamente la relación entre sindicalismos y feminismos atravesó momentos de encuentros y desencuentros expresados en una diversidad de experiencias político-organizativas de lucha, organización y resistencias. En los últimos años, en el contexto de la llamada "cuarta ola", la presencia de mujeres sindicalistas en los paros y movilizaciones feministas disparó un conjunto de interrogantes relacionados a la capacidad de articulación de las trabajadoras organizadas y a las formas de representación de nuevas demandas en los sindicatos. Las mesas intersindicales de mujeres han sido una de las formas de impulsar estas demandas al interior de sus organizaciones. Proponemos abordar esta experiencia con el objetivo de indagar en qué medida estas prácticas tensionan, refuerzan o redefinen las formas tradicionales de representación sindical.

3) Lo tuyo, lo mismo y lo nuestro: estrategias de articulación política entre la CGT y la UTEP

Antonia Muñoz (CONICET/CESP y UNMdP)

Se analizarán las estrategias sindicales y movimientistas de ambas centrales. La CGT incorporó, en los últimos años, espacios formales para representar el trabajo en la economía popular, impulsó protestas en conjunto con la CTEP y la UTEP e incorporó demandas típicas surgidas de ese sector del trabajo. La CTEP y la UTEP desde sus inicios declararon su intención de ser parte de la CGT. Desde un inicio asociaron al reclamo más de reconocimiento del trabajo en la economía popular, las demandas típicas provenientes de los sindicatos (personería social, personería gremial, incorporación a los espacios de negociación del salario, obra social, condiciones de trabajo, reconocimiento de las ramas y el valor en la producción, etc.) ¿Cómo impactó la pandemia en este proceso? Este será el foco de atención de la presentación.

4) Economía popular y derechos en plural. La experiencia de los trabajadores costureros agremiados en la UTEP

Dolores Señorans (Antropología en Colabor CITRA/FFYL - UBA/British Academy Newton International Fellow-University of Cambridge)

En los últimos años la CTEP y posteriormente la UTEP se han convertido en referencias ineludibles en los debates públicos, académicos y políticos sobre las formas de organización de los trabajadores en la Argentina reciente poniendo nuevamente en agenda la centralidad de la forma sindical en nuestro país, así como también su plasticidad en un contexto de creciente heterogeneidad de las formas del trabajo. Esta presentación busca aportar a este debate a partir de un conjunto de reflexiones emergentes de una investigación etnográfica junto a los trabajadores costureros agremiados en la UTEP desarrollada como parte del Programa Antropología en Colabor (CITRA/FFYL-UBA). En particular, destacaremos que la conformación de la rama textil en el marco del gremio potenció formas colectivas de vida y trabajo para disputar procesos de acumulación y dinamizó la producción de derechos en plural recuperando luchas históricas por mejorar sus vidas.



Jueves 10, 15 hs.



meet.google.com/rfx-awot-skx

BLOQUE 2: Los desafíos de la protesta social en tiempos de pandemia

Coordinadoras: Julieta Haidar y Ana Natalucci

Exposiciones:

1) La conflictividad laboral en actividades esenciales en tiempos de pandemia. Un acercamiento a los casos de trabajadores de supermercados, reparto y residentes

Elina Escudero (UBA) y Lucía Bachoer (IIGG-UBA)

Frente a la pandemia desatada por el COVID-19, en marzo de 2020 el gobierno nacional decretó el “Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio”. En su reglamentación, se establecieron las actividades consideradas “esenciales”, es decir, exceptuadas del cumplimiento de las restricciones de circulación, lo que habilitó a sus trabajadores a prestar los servicios de manera presencial. Este contexto planteó nuevos desafíos para el movimiento obrero y las organizaciones de trabajadores, produciendo continuidades y transformaciones en las formas tradicionales de protesta de los actores. Ante esta coyuntura, nos preguntamos: ¿la condición de esencialidad provocó cambios en las estrategias que han tomado los actores para alcanzar sus demandas?

El estudio adopta una perspectiva teórica basada en el enfoque estratégico, según el cual las características de las relaciones laborales resultan de la interacción entre, por un lado, las fuerzas ambientales o el entorno (nacional, internacional, económico, político, cultural) y los marcos institucionales (las instituciones, las normas), y por el otro, las decisiones estratégicas de los actores (los trabajadores y sus sindicatos, los empresarios y el Estado). Se abordan los casos de trabajadores residentes y concurrentes, comercio y reparto, todos los cuales fueron definidos como esenciales.

2) Derechas en pandemia: libertad y cuestionamiento callejero

Sergio Morresi (IHUCSO-CONICET / Universidad Nacional del Litoral)

Las medidas socio-sanitarias aplicadas en distintos países en razón de la pandemia del virus COVID-19 implicaron una suerte de “oportunidad estructural” para la visibilización de las manifestaciones de la derecha política y la construcción y el fortalecimiento de nexos que unen a distintas corrientes derechistas. El objeto de esta presentación es reflexionar sobre la relevancia de la protesta callejera como lugar de convergencia no sólo material sino también identitario —a través de una determinada visión de libertad— de las derechas a partir del caso argentino.

3) El 2020 desde las ocupaciones de tierra en la periferia

María Maneiro (IIGG-CONICET / Universidad de Buenos Aires)

En esta presentación proponemos entender a las ocupaciones de tierras como forma de acción colectiva que se articula y legitima con un amplio repertorio modular. Las llevan adelante mayoritariamente familias jóvenes, muchas de ellas monomarentales con niños pequeños. Dan cuenta de una crisis habitacional de larga data, de la transformación del vínculo de ciudadanía, la mutación organizacional, la crisis económica de mediano plazo, la crisis sanitaria y la inviabilidad de los alquileres. La confrontación social que se evidencia en las ocupaciones del año 2020 expresa una tensión no sólo en la sociedad sino también en el seno del gobierno del Estado.

4) La protesta empresarial durante el ASPO

Camila Stefanetti (CITRA) y Samantha Vaccari (CITRA)

La crisis COVID-19 modificó las formas de movilizarse de múltiples actores, entre ellos, el sector empresarial. Esta ponencia reconstruye la dinámica de la protesta empresarial durante el 16 de marzo y el 7 de junio. Los datos utilizados corresponden al Observatorio de Protesta Social. Nuestra hipótesis indica que en este período la protesta del sector se vincula con las tensiones crecientes con el Estado. Por un lado, en cuanto a su dependencia económica para el sostenimiento de las actividades y, por otro, al delimitarse formalmente su accionar en cuanto a despidos, apertura de establecimientos y protocolos.

EJE 3: Neoliberalismo y desigualdades dentro y fuera del lugar de trabajo



Miércoles 9, 17 hs.



Google Meet

meet.google.com/wyt-jfhx-zvy

PANEL 1: "Neoliberalismo, Desigualdad Y Heterogeneidad"

Coordinadores: *Damián Pierbattisti (CITRA – CONICET/UMET) y Mariano Dagatti (CITRA – CONICET/UMET).*

Exposiciones:

1) La diversidad de la riqueza y la pobreza. ¿Cuánto es demasiado? Heterogeneidades sobre la desigualdad social en América Latina

Eduardo Chávez Molina (IIGG – UBA)

La problemática de la desigualdad social en América Latina continúa siendo un eje de debate y atención política, académica y social, que moviliza acciones

y pensamientos desde distintas ópticas en pos de su resolución, amortiguación o erradicación.

En ese sentido, la desigualdad en América Latina fue asumiendo las más variadas formas, y mientras avanzaba “los procesos que modificaban estructuralmente las sociedades de la región: industrialización, urbanización, migración, y cambios en el mercado de trabajo, entre otros” (Tavares Soares, 2016; pp 417, 418). Así todos los ámbitos de la vida social, son expresiones de la desigualdad social como el empleo, los ingresos, la vivienda, el hábitat, los ámbitos urbanos y rurales, la educación, la salud.

Por lo cual la pobreza, la indigencia, son síntomas de la distribución y del despojo social, que implica las ausencias de cobertura y protección social a enormes capas de la población, pero que se acentúa cuando los esquemas de discriminación proceden en forma clasificatoria, y los rasgos de etnia, género, en nuestra región, aumentan las condiciones y magnitudes de la distribución.

2) El mundo del trabajo antes, durante y en la postpandemia. ¿A dónde vamos?

Pablo Molina (IIGG – UBA)

En esta ocasión se hace una breve presentación de los resultados preliminares de un estudio con trabajadores administrativos, técnicos asalariados no manuales, supervisores y vendedores afectados por el ASPO. Mediante una metodología cualitativa, se realizaron 17 entrevistas a quienes tuvieron que reconvertirse al teletrabajo, con diversos grados de reconocimiento de sus empleadores al proveerles de insumos y ayudarles en la transición y a quienes tuvieron que apoyarse en el e-commerce para la continuidad de sus tareas como vendedores. El análisis de las entrevistas que se presenta está estructurado por un enfoque de TOC (Theory of Change), orientado a captar el posible involucramiento de los y las trabajadoras en un nuevo paradigma organizacional.

3) El neoliberalismo y la normalización de las desigualdades sociales

Damián Pierbattisti (CITRA – CONICET/UMET)

La crisis orgánica del neoliberalismo, como modelo societario, estalló por los aires en diciembre de 2001. Tal explosión constituyó las condiciones de posibilidad para en el gobierno del Estado se cristalizase una nueva perspectiva social, cultural y económica fuertemente contrapuesta a la racionalidad política neoliberal.

Sin embargo, apenas catorce años después de aquel dramático diciembre de 2001, una fuerza social claramente instalada en la derecha del arco ideológico accedía al gobierno del Estado. En sus denodados esfuerzos por confrontar con el movimiento obrero organizado, para ceder el paso a la individualización del vínculo capital-trabajo, es que surge la idea de la meritocracia como instancia

ineludible para abordar la distribución del excedente social. Las leyes atemporales del libre mercado se ocuparían de redistribuir el excedente social en virtud de lo que cada quien aporta individualmente.

En esta presentación se hará un análisis exhaustivo de la lucha por la hegemonía política en la Argentina desde 2001 hasta la fecha, haciendo especial hincapié en el fracaso del gobierno de Mauricio Macri para intentar cerrar la cristalización de dos modelos societarios opuestos, los que se apoyan en sendas perspectivas teóricas opuestas. Simultáneamente, abordaremos cómo la expansión de la meritocracia está directamente vinculada con la normalización de las desigualdades sociales, que la expansión planetaria del Covid-19 dejó claramente expuesta, también, a escala planetaria.



Jueves 10, 15 hs.



YouTube <https://youtu.be/pq2gWosFLlo>

PANEL 2: "Neoliberalismo, Desigualdad Y Trabajo"

Coordinadores: Gustavo Motta (CITRA – CONICET/UMET) y Mariano Dagatti (CITRA – CONICET/UMET).

Exposiciones:

1) ¿Qué desigualdad social? El neoliberalismo visto desde el 1% o el 10% más aventajados

Mariana Heredia (CONICET/Escuela IDAES-UNSAM)

La preocupación por las desigualdades sociales tiene a presentarse desde una lógica del contraste como si la multiplicación de los hogares pobres y vulnerables solo se opusiera a los grandes magnates de la revista Forbes. ¿Por qué entonces las mayorías no se organizan y se dejan masivamente engañar por una minoría de superricos? ¿La única desigualdad que separa a los miembros de la sociedad y los distancia cada vez más es la de los 0 que se adicionan a sus patrimonios e ingresos? Esta presentación cuestiona la obsesión por los ricos como una perspectiva insuficiente para comprender las desigualdades sociales hoy en América Latina. Para hacerlo cuestiona las bases metodológicas de estas perspectivas y rastrea la hegemonía del neoliberalismo en el estallido de lo público y la carrera compartida por gran parte de los miembros de la sociedad (pero también de las políticas públicas, ¡incluso progresistas!) por mercantilizar el acceso al bienestar.

2) La lengua como calificación laboral: el caso de los agentes sanitarios interculturales bilingües en Chaco

Juan E. Bonnín (CITRA – CONICET/UMET) – Virginia Unamuno (LICH – CONICET/UNSAM)

El objetivo de este trabajo es analizar el caso de los agentes sanitarios interculturales bilingües en Chaco como emergentes de un proceso de valorización del capital lingüístico como cualificación laboral. El estudio presenta un panorama de las políticas lingüísticas indígenas en Argentina, en general, y en el Chaco, en particular, comparando datos provenientes de todos los niveles de planificación y entrevistas a actores de esos niveles. El análisis permitirá diferenciar diferentes sentidos ideológicos atribuidos al rol de la lengua como calificación, oponiendo lo que llamamos una “ideología del acceso” a una “ideología de la identidad”.

3) Concepciones sobre la desigualdad, el orden social y el Estado en el empresariado católico. Posicionamientos institucionales y variaciones internas **Gustavo Motta (CITRA – CONICET/UMET)**

La Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE) se creó en 1952 con el objetivo de llevar a la práctica empresarial los postulados de la Doctrina Social de la Iglesia. En sus entramados relacionales circulan permanentemente representantes del establishment económico y financiero, local e internacional, y hubo veces en las que sus posicionamientos político-económicos amenazaron con socavar el fundamento de su legitimidad. En ese sentido ¿cuáles fueron los posicionamientos políticos de ACDE a lo largo de su historia respecto del rol de la empresa, el mercado de trabajo, la desigualdad social y el Estado? El objetivo del trabajo será proponer diferentes momentos históricos para intentar responder esta pregunta, proponiendo como clivaje analítico las influencias del ideario neoliberal a partir de los años setenta.

EJE 4: Epistemologías de los estudios del trabajo: la investigación en perspectiva histórica y la producción colectiva de conocimiento



Miércoles 9, 15 hs.



Google Meet meet.google.com/txd-uyvs-bch

TALLER: “El archivo como institución y como flujo de información”: entre la organización de papeles, la construcción de memorias y el uso de las tecnologías digitales para la investigación

Comentaristas: Paula Luciani (Escuela IDAES-UNSAM/UMET) y Andrea Andújar (CONICET-IIIEGE/UBA, Historia Obrera).

Exposiciones:

1) Proyecto “Archivo Histórico PECIFA”

Mariana Munives, Fabián García y Roberto Gómez (estudiantes de Relaciones del Trabajo, UMET. Miembros de PECIFA)

La idea de este proyecto surgió como una propuesta de trabajo en el marco de la materia Taller de Práctica Sindical a cargo de la Profesora María Ullivarri que forma parte de la Carrera de Relaciones de Trabajo de la UMET. El archivo permitirá articular la Institución Sindical con los integrantes del mismo, para conocer la historia de este, saber las bases fundacionales de su pasado histórico y así despertar el sentido de pertenencia para que en el presente, quienes integramos la comunidad sindical, seamos militantes con convicciones fuertes para dar pelea por los derechos laborales, representando a todos/as los/as trabajadores/as civiles y docentes de las FFAA.

2) Tendiendo puentes entre academia y sindicatos. La experiencia de armado del Centro de documentación del Sindicato de Amas de Casa: potencialidades, límites y propuestas a futuro

Ludmila Scheinkman (IIEGE, UBA/CONICET) y Mariana Núñez Olea (SACRA)

El Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina (SACRA) es una organización civil fundada en 1983, pionera en la visibilización del trabajo de cuidado no remunerado realizado en el hogar. En el año 2019, por propuesta de SACRA y en el marco de un convenio con el CITRA-UMET, comenzamos el proceso de puesta en valor de su documentación bajo la dirección de la Dra. Andrea Andújar, con vistas a la creación de un Centro de Documentación. El ordenamiento, catalogación y la puesta a disposición de este archivo tiene como objetivo preservar la memoria de esta institución contenida en sus documentos escritos y audiovisuales, lo cual reviste interés en varios sentidos. En primer lugar, favorece a que quienes forman parte de la organización puedan volver sobre sus pasos con vistas a trazar balances y establecer nuevos objetivos, facilitando el acceso a la información ordenada y clasificada de acuerdo a las necesidades propias de su devenir institucional. En segundo lugar, el Centro puede volverse un espacio de consulta para investigadores e investigadoras, puesto que el material preservado en este fondo permite reconstruir la historia y actuación de una institución pionera en su conceptualización del trabajo doméstico como un trabajo a ser remunerado, agremiado y protegido, lo cual se vincula con una agenda actual de debate, investigación y políticas públicas ligadas a la economía y los trabajos de cuidados. En esta ponencia nos proponemos reconstruir esta experiencia de colaboración académico-sindical en el armado y ordenamiento del fondo documental de SACRA, señalando sus potencialidades y límites, las cuentas pendientes y propuestas a futuro para la concreción del Centro de Documentación.

3) Construcción colectiva de un archivo de memoria sindical: la experiencia de la sala de exposición/biblioteca de FOETRA

Paula Rey Fortes, Inés Bozzalla, Florencia Gorri, Paula Tierno y Sandra Wolanski (Equipo de la Secretaría de Cultura y Capacitación, FOETRA Sindicato de las Telecomunicaciones)

En el año 2020, en el contexto de la pandemia de COVID-19, que implicó reformular y recalculiar muchos de los objetivos y estrategias que habíamos planteado desde espacios sindicales, surgió como proyecto la creación de una sala de exposición y biblioteca que recopilara la historia de las y los trabajadores de FOETRA, el sindicato de las telecomunicaciones del Área Metropolitana de Buenos Aires. Con este objetivo, desde la Secretaría de Cultura y Capacitación del sindicato, pusimos en marcha un conjunto de dispositivos destinados a la (re)construcción colectiva de la historia del gremio. En esta ponencia nos proponemos reflexionar sobre este proceso, en torno a una serie de ejes: a) los objetivos políticos y potencialidades desde el punto de vista de la organización gremial; b) los dispositivos metodológicos desde los cuales se organizó, las estrategias y los soportes que se fueron ideando en el andar de la práctica; c) los obstáculos, emergentes y redirecciones que desarrollamos en el curso de la misma. El conjunto de la reflexión apunta a una puesta en valor de la construcción colectiva y participativa de memoria, destacando su carácter productivo no sólo en referencia a los productos finales del mismo (sala de exposición/biblioteca), sino en términos del carácter productivo y político del propio proceso.

4) Humanidades digitales para una historia política de lxs trabajadorxs **Joaquín Rodríguez Cordeu (CITRA/CONICET-UMET)**

Durante la última década las humanidades digitales han servido como excusa para varios intentos de renovación de las ciencias sociales. Estas tentativas, aunque muchas veces resistidas, habilitaron una serie de discusiones sobre la construcción de datos y archivos que llevaron a lxs investigadorxs a revisar tanto los métodos como el objeto de sus investigaciones. Mi objetivo en esta oportunidad es pensar las posibilidades y limitaciones de los aportes de las humanidades digitales con relación a la historia política de los trabajadores argentinos. Específicamente, me interesa ver cómo estas nuevas herramientas afectan el trabajo en archivo y el proceso de construcción de datos para mi tema de investigación en particular: la reconstrucción de las experiencias de los trabajadores y dirigentes sindicales que fueron electos legisladores nacionales durante los años del primer peronismo.



Jueves 10, 17 hs.  **YouTube** <https://youtu.be/pq2gWosFLlo>

PANEL: "Múltiples miradas, múltiples historias": la investigación con materiales de archivo en el cruce de disciplinas

Coordinadoras: María Ullivarri y Cora Arias

Exposiciones:

1) Des-industrialización, memorias y museos en una comunidad obrera Mirta Zaida Lobato (Universidad de Buenos Aires)

En esta presentación se analizarán las consecuencias del cierre de fábricas y los procesos de recordación que genera en la población, tomando como punto de partida los casos de los frigoríficos Armour y Swift y la hilandería The Patent Knitting Co. en Berisso, provincia de Buenos Aires. Bajo una mirada articulada en torno a la historia local, buscó reflexionar sobre algunos objetos y espacios culturales (Museo 1871 por ejemplo) en estrecha relación con las prácticas de recordación existentes en una comunidad obrera.

2) Mapas, actas, fotos y periódicos: un collage posible y necesario. Apuntes sobre la tarea de archivo y diseño en torno al libro Cien años del Centro de Capitanes de Ultramar y Oficiales de la Marina Mercante (1918-2018). Imágenes que recorren un siglo

Laura Caruso (CONICET-Escuela IDAES / Mitin-HO) y Gustavo Contreras (CONICET-INHUS/CEHis, Director Historia Obrera-HO)

En el año 2019 el Centro de Capitanes de Ultramar y Oficiales de la Marina Mercante (CCUOMM), publicó un libro conmemorativo en el marco de los festejos del centenario de la organización. Esta memoria sindical impulsada por la institución fue realizada mediante un acuerdo con el CONICET por el cual la elaboración del libro quedó a cargo de dos de sus investigadorxs. La experiencia de trabajo colaborativo entre historiadorxs del mundo académico y la entidad gremial supuso una intensa tarea de archivo a partir de la clasificación, ponderación y recolección de objetos, papeles y recuerdos personales individuales, colectivos y generacionales. Esto implicó la realización de entrevistas individuales y colectivas como parte de la tarea de construir desde los fragmentos un conjunto de documentación significativa. La realización del libro supuso elegir qué contar y cómo hacerlo. Este segundo momento conllevó un proceso de diseño, montaje y construcción del relato que compone dicha memoria sindical involucrando el texto y narración histórica junto con imágenes,

ilustraciones, tonalidades, entre otros. Las tareas de archivo y diseño del libro, claves en su producción, presentaron desafíos, dificultades y posibilidades sobre las que reflexiona esta presentación.

3) Potencialidades y desafíos del trabajo con archivos históricos partiendo de la perspectiva etnográfica

María Alejandra Esponda (UNAJ- Área de Economía y Tecnología de FLACSO)

Las investigaciones sobre el trabajo, las experiencias laborales y de organización sindical, y sus transformaciones en las últimas décadas, requiere de la construcción de diversas estrategias metodológicas, que, además, en la mayor parte de los casos, se van constituyendo en la propia práctica. Esto se hace aún más necesario cuando trabajamos con temporalidades amplias y desde una perspectiva etnográfica, que trasciende los enfoques meramente descriptivos y que no sólo pretende dar cuenta de los diversos puntos de vistas presentes en determinado campo de relaciones, sino que busca comprender las lógicas que hicieron posibles determinadas transformaciones. Difícilmente el intento de develar esas lógicas, que son además lógicas prácticas, puede lograrse prescindiendo del análisis del proceso histórico. Comprender las situaciones vivenciadas por las comunidades obreras en el presente, nos lleva necesariamente a bucear en esas experiencias históricas, intergeneracionales y relacionales, que requieren enfoques complejos.

El trabajo de campo etnográfico, habitualmente estructurado a partir de observaciones y entrevistas, suele verse enriquecido por el trabajo con diversos archivos históricos, de prensa, sindicales, judiciales, fotográficos, así como los llamados “archivos de la represión” y toda una serie de archivos que pueden ser consultados en marcos institucionales. Sin embargo, en el transcurso del trabajo de campo, se pueden acceder a múltiples materiales de archivo que no se encuentran depositados en acervos institucionales, sino que son accesibles únicamente a través de las relaciones de confianza establecidas entre los y las investigadores y sus interlocutores/as generalmente trabajadoras y trabajadores. Nos referimos a álbumes fotográficos, volantes, actas sindicales, autobiografías y memorias, que en muchos casos han tenido una escasa o nula circulación.

En esta presentación pretendo transmitir algunas de las potencialidades y desafíos del trabajo con diversos archivos, partiendo de la perspectiva etnográfica y del trabajo antropológico para dar cuenta de las experiencias pasadas-presentes entre trabajadores, trabajadoras y sus organizaciones.

4) La investigación sociohistórica de problematizaciones desde el punto de vista del “Sur”: algunas reflexiones a partir del estudio del liderazgo de masas Victoria Haidar (CITRA /CONICET-UMET)

El propósito de mi exposición consiste en presentar, mostrando el modo en que funciona en una investigación en particular, la metodología consistente en el estudio sociohistórico de las problematizaciones mediante la construcción y el análisis de corpus de textos.

Tomando como referencia un trabajo en el que apunto a re-problematizar la concepción

psicosocial del liderazgo de masas, de manera de desestabilizar su identificación, comúnmente aceptada, con la representación del “líder” y de la “conducción” que se deriva de la psicología francesa de las masas, aspiro a:

-Introducir el concepto de “problematización” a partir del cual pivotea la referida metodología. Ello me permitirá, a su vez, dejar en claro en qué consiste el efecto crítico de “eventualización” o “rarificación” del presente con el que la misma se encuentra asociada.

-Abrir la discusión en cuanto a la productividad teórica y política de investigar la emergencia “simultánea” de una problematización en las sociedades de los países del Sur y del Norte.

-Presentar algunos de los conceptos procedentes del análisis materialista del discurso

(“escuela francesa”) que fundamentan la investigación y orientan la organización de los materiales de archivo.