

JORNADAS PRE ASET DEL CITRA LOS FUTUROS DEL TRABAJO



Segunda sesión: 1 y 2 de septiembre de 2021

El Centro de Innovación de los trabajadores (CONICET/UMET) organiza estas Jornadas con el propósito de promover un espacio de debate sobre temáticas relacionadas al trabajo, poniendo en diálogo las investigaciones que se realizan en la institución con estudios desarrollados por otros equipos. Las Jornadas se estructuraron en torno a cuatro ejes temáticos que tienen como punto de confluencia proponer una reflexión sobre los futuros del trabajo: 1) Revisitando los debates sobre trabajo flexible, tercerización y precariedad laboral: viejos problemas en nuevos tiempos, 2) Los procesos de organización de las/os trabajadoras: revisitando formas organizativas y modalidades de protesta, 3) Neoliberalismo y desigualdades dentro y fuera del lugar de trabajo, y 4) Epistemologías de los estudios del trabajo: la investigación en perspectiva histórica y la producción colectiva de conocimiento.

En el mes de junio se realizó la primera sesión en la que funcionaron los 4 ejes temáticos. En esta segunda sesión, se coordinarán mesas alrededor de 3 de esos ejes.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

MIÉRCOLES 1 DE SEPTIEMBRE

15 A 17 HS.	-	EJE 2 (BLOQUE 1)
17 A 19 HS.	EJE 4 (PANEL)	EJE 3 (PANEL 1)

JUEVES 2 DE SEPTIEMBRE

15 A 17 HS.	EJE 3 (PANEL 2)	EJE 4 (TALLER)
17 A 19 HS.	EJE 2 (BLOQUE 2)	-

PROGRAMA

EJE 2: Los procesos de organización de las/os trabajadoras/es: revisitando formas organizativas y modalidades de protesta

Coordinadoras/es: Nicolás Diana Menéndez, Julieta Haidar, Ana Natalucci y Santiago Sorroche



MIÉRCOLES 1, 15 HS.



<https://meet.google.com/qbe-bjgw-pni>

BLOQUE 1: Tensionando la forma sindical: estrategias de organización colectiva

Coordinadoras/es: Nicolás Diana Menéndez y Santiago Sorroche

Exposiciones:

1) Politizar la experiencia carcelaria. Una aproximación al análisis de las modalidades de organización colectiva de cooperativas de liberados/as Paz Laurens (CITRA-UMET-CONICET/FFYL-UBA)

El entrecruzamiento entre el sistema judicial penal y el encarcelamiento ha afectado principalmente a los sectores populares de nuestro país que engrosan las estadísticas de detención en el sistema penitenciario, las cuales se han mantenido en crecimiento sistemático desde hace varias décadas. En base a una investigación etnográfica en curso, desarrollada como parte del Programa Antropología en Colaboración (CITRA/FFYL-UBA), junto a personas que han estado detenidas en cárceles -liberadas y liberados- que se nuclean en el Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE) en la UTEP; se han analizado las modalidades de organización y conformación de demandas de este sector dentro de la economía popular. En esta presentación destacaremos que la conformación de la rama de liberados y la construcción de liberados como categoría política, implicó un proceso de politización de la experiencia del encierro carcelario basado en la recuperación y reconfiguración de formas de vida atravesadas por lógicas carcelarias, que pretende mover imágenes estáticas y trastocar discursos estigmatizantes en relación a personas que estuvieron detenidas en cárceles.

2) Asimilación cultural e innovación organizacional. El desafío y la experiencia de los informáticos

Juan Del Fueyo (IIGG-UBA/CONICET)

La forma sindical tradicional pareciera ser la más adecuada para el sector IT si se requiere de una organización que abarque toda la actividad, que pueda realizar una negociación colectiva centralizada, definir las categorías laborales en un convenio, tener comisiones internas en los lugares de trabajo. Sin embargo, se trata de una actividad en que el trabajo asalariado se superpone también con trabajadores autónomos freelance y teletrabajo que dificultan la organización de los trabajadores, pero además la misma forma sindical ofrece limitaciones para abarcar estas transformaciones en el mundo del trabajo.

También desde el punto de vista cultural se observan tensiones; si bien la cultura sindical tradicional ofrece un sentido práctico de gran utilidad para los militantes sindicales del sector, no interpela a la fuerza laboral de los informáticos. Las mejores estrategias de representación han sido aquellas que lograron una asimilación de la cultura sindical a través del uso de un lenguaje conocido por los demás empleados recurriendo tanto a la cultura laboral de la empresa, como a la cultura geek de los informáticos, mediante referencias a la programación, el cine, los videojuegos, etc.

3) El accionar sindical en el sector audiovisual frente a la pandemia. Alcances y desafíos en perspectiva comparada

Ma. Noel Bulloni (CITRA-CONICET-UMET/PET-UNAJ), Andrea del Bono (CITRA-CONICET-UMET/ PET-UNAJ/UNLP) y Federico Vocos (CITRA-CONICET-UMET)

Proponemos presentar algunas reflexiones en base a un estudio de gran alcance en la región desarrollado hacia fines de 2020 sobre los impactos de la pandemia sobre el trabajo y la organización sindical en las actividades del campo audiovisual en ocho países (Argentina, Brasil, Chile, Canadá, Colombia, Estados Unidos, México y Uruguay). El trabajo pone foco en las respuestas que se fueron articulando desde el movimiento sindical, sin perder de vista las particularidades sectoriales, atravesadas por diversas formas de flexibilidad organizativa y laboral, y de los marcos normativos de las relaciones laborales de cada país.



JUEVES 2, 17 HS.



YouTube https://youtu.be/DDkqTS_EkTM

BLOQUE 2: Los desafíos de la protesta social en tiempos de pandemia

Coordinadoras: *Julieta Haidar y Ana Natalucci*

Exposiciones:

1) La protesta social ante el giro digital y la excepcionalidad pandémica (Argentina, 2020-2021)

Agustín Nieto (INHUS-CONICET / UNMDP)

La pandemia trastoca muchas de las formas en que la organización popular expresa sus demandas, así como los repertorios de lucha. Asimismo, acentúa un proceso social ya en marcha identificado como “giro digital”, que refiere, por un lado, a las transformaciones socio-técnicas del capitalismo de plataformas y, por otro, a las derivas específicas en la investigación social, a raíz del impacto en sus insumos y herramientas. En este cruce entre el campo de estudios sobre la protesta y el giro digital, nuestro interés se orienta a explorar y comprender las características, los emergentes y las mudanzas que la expresión del conflicto social transita en el contexto excepcional que abrió la pandemia y las medidas gubernamentales adoptadas para hacerle frente a nivel gubernamental.

2) La protesta ¿sin la calle? Los cambios en la protesta durante el aislamiento Lucio Fernández Mouján (CONICET/CITRA) y Ernesto Mate (CONICET/CITRA)

La restricción a la circulación social por la pandemia supuso un interrogante en torno al desenvolvimiento de la protesta social, teniendo en cuenta que la misma se encuentra íntimamente asociada a la ocupación del espacio público. A partir de este interrogante, analizaremos los datos de protesta social elaborados por el Observatorio de Protesta Social (OPS) (CITRA/UMET/CONICET) teniendo en cuenta las protestas que respetan y las que no respetan el aislamiento, a partir de tres dimensiones: a) situación socio-económica; b) características de las organizaciones; c) grado de politización de las demandas y actores.

3) Crisis aerocomercial y dinámicas de conflictividad: un análisis del caso argentino Agustina Miguel (IIGG-UBA/CONICET) y Sara Cufre (CEIL-CONICET)

Nos proponemos abordar la situación del transporte aéreo en el marco de la actual pandemia a partir de dos ejes: a) la ofensiva de las compañías aéreas ante la retracción de la actividad en el plano global y nacional; b) las respuestas sindicales en Argentina y las dinámicas de conflictividad. Al identificar algunas tendencias generales en la reorganización de los procesos de trabajo sostenemos que, en el caso argentino, la crisis actual amplificó los efectos de la política aerocomercial conocida como “revolución de los aviones”.

En esa dirección, presentamos una caracterización de las dinámicas de conflictividad laboral en las dos empresas con mayor participación en el mercado local: Aerolíneas Argentinas y LATAM Argentina entre los meses de marzo a noviembre de 2020. Como corolario, reconocemos que los conflictos en ese período profundizan las tensiones preexistentes entre cuerpos de delegados/as y comisiones directivas y reconfiguran el mapa de alianzas.

EJE 3: Neoliberalismo y desigualdades dentro y fuera del lugar de trabajo

Coordinadores: Gustavo Motta, Damián Pierbattisti, Mariano Dagatti y Juan Eduardo Bonnin



MIÉRCOLES 1, 17 HS.



<https://meet.google.com/ybz-hwby-mzy>

PANEL 1: Desigualdades lingüísticas

Coordinador: Juan E. Bonnin

Exposiciones:

1) Brecha digital en las clases de Lengua y Literatura: desigualdades en la presencialidad y desafíos para la virtualidad **Lucía Godoy (CELES/ UNSAM-CONICET)**

En esta presentación retomo, en vistas de un nuevo contexto educativo pospandémico, las observaciones hechas durante mi investigación de doctorado acerca de las prácticas letradas con tecnologías digitales en las clases presenciales de Lengua y Literatura en dos escuelas del Conurbano Bonaerense que se diferenciaban en cuanto al tipo de gestión (estatal y privada) y al nivel socioeconómico de los estudiantes que allí asistían (clase media-baja y clase media-alta). El trabajo de campo realizado durante 2018 me permitió indagar en cómo durante el desarrollo de las prácticas letradas con tecnologías digitales resultaba influyente (aunque no determinante) la brecha digital, es decir las desigualdades en cuanto a la disponibilidad de dispositivos tecnológicos y el acceso a conectividad por Internet. En este sentido, me permitió pensar cómo se imbrican las desigualdades materiales con las diferenciaciones en las prácticas de literacidad en contextos educativos. Las experiencias registradas a partir de la virtualización de la educación por la pandemia de COVID-19 en cuanto a las desigualdades y las precariedades en el sistema educativo revelan la importancia de retomar esas observaciones para pensar los interrogantes y los desafíos que se plantean para el futuro que, aunque resulta incierto, es probable que conlleve ciertas modificaciones a

partir de los saberes y las prácticas digitales adquiridas.

2) La lengua: entre la pertenencia identitaria y la estigmatización social en las aulas del nivel secundario

Natalia De Luca (CELES/ UNSAM-CONICET)

En la presente ponencia se busca revelar qué representaciones sociales (Jodelet, 1986) sobre la lengua atraviesan los discursos de estudiantes adolescentes de dos escuelas secundarias de la provincia de Buenos Aires, mediante el análisis de dos entrevistas etnográficas realizadas. Estas nos permitirán detenernos en la relación lengua-identidad y, en particular, ahondar en cómo los estudiantes configuran su estilo lingüístico a partir de una contraposición con el mundo adulto y una variedad estándar escolarizada. También, cómo muchas veces en estas relaciones identitarias se traslucen estigmatizaciones lingüísticas basadas en prejuicios que configuran una oposición entre variedades “prestigiosas” y variedades “no “prestigiosas/legitimadas” y lenguas “vulgares” y que reproducen desigualdades. Por último, el análisis nos permitirá reflexionar sobre la importancia de la didáctica de la lengua desde un repertorio lingüístico heterogéneo y la valorización de las diferentes variedades que circulan en las aulas.

3) Gestión lingüística de políticas de salud sexual y reproductiva: la construcción de voces en un curso de formación de promotoras comunitarias en salud

Julia Otero (CITRA – CONICET/UMET)

En este trabajo me propongo presentar algunos hallazgos en torno a la gestión lingüística de las políticas de salud sexual y reproductiva (SSyR) en un municipio bonaerense por parte de las promotoras comunitarias en salud, específicamente en torno a los métodos de anticoncepción quirúrgica (la ligadura de trompas uterinas y la vasectomía). Desde el marco teórico-metodológico de la sociolingüística interaccional con perspectiva etnográfica, me enfoco en el estudio de la interacción entre alumnas y docentes en las clases sobre SSyR del curso de formación de las promotoras comunitarias en salud. Esta presentación forma parte de una investigación más amplia con trabajo de campo en distintos dominios educativos de las trayectorias de las promotoras en el área de SSyR: el dominio del aula, el dominio de la sala y el dominio de la reunión de equipo de salud.

La relevancia de este objeto se debe a tres aspectos principales. Por un lado, las investigaciones que asumen la perspectiva de la gestión del lenguaje suelen referirse específicamente a gestión interlingüística (entre distintas lenguas). Por otro lado, el abordaje metodológico propuesto a partir de la herramienta analítica del análisis de conversación tiene escasos antecedentes y principalmente en el ámbito escolar. Por último, existen pocos estudios acerca de la construcción conversacional del concepto de “voz” en el ámbito local.

A partir del análisis de los datos, se observa la emergencia de distintas voces sociales

que se configuran como andamiaje a las voces individuales de las alumnas y docentes en el dominio del aula: “la voz de la salud”, “la voz del territorio” y “la voz del movimiento feminista”. Así, las voces individuales de las participantes se construyen sobre estas voces sociales para polemizar, ganar legitimidad, indexicalizar autenticidad, entre otras funciones. En este marco de interacción pedagógico-áulico, me propuse indagar la manera en que las participantes construyen, gestionan y negocian estas voces de forma diferencial a través de mecanismos interaccionales como los posicionamientos, procedimientos de (des)alineamiento y (des)afiliación y la utilización de narrativas, entre otros.

Por último, considero que estas observaciones pueden aportar a la reflexión acerca de cómo ciertos fenómenos desde una perspectiva feminista, como el “empoderamiento”, se desenvuelven (o al menos algún aspecto del mismo) interaccionalmente, en vistas a colaborar con la meta reflexión de las prácticas lingüísticas de las propias agentes.



Jueves 2, 15 hs.



YouTube <https://youtu.be/3ZWog1sZpFk>

PANEL 2: Desigualdades y sector público

Coordinador: Gustavo Motta

Exposiciones:

1) La dinámica laboral en las empresas públicas argentinas ante la irrupción del neoliberalismo

Débora Ascencio (CITRA/CONICET-UMET)

A partir del golpe de Estado de 1976 el neoliberalismo irrumpió en la Argentina trastocando radicalmente la lógica de funcionamiento del patrón de acumulación de capital. La gestión económica de Martínez de Hoz combinó algunos aspectos liberales tradicionales con aportes novedosos influidos por la corriente proveniente de la academia norteamericana conocida como “Escuela de Chicago”, como el enfoque monetario de la balanza de pagos (Heredia, 2004). Esto redundó en el desmantelamiento de la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones y la configuración de un nuevo modelo centrado en la valorización financiera (Basualdo, 2010). En cuanto al mercado de trabajo, se produjeron cambios que modificaron los patrones tradicionales de movilidad social. En la nueva dinámica especulativa, el salario perdió su importancia como dinamizador de la demanda interna y elemento indispensable para la realización del excedente (Castellani, 2004). La literatura especializada sobre el período analizó en profundidad los cambios operados en el sector privado, pero aún son muy escasos los estudios abocados al examen del sector público, en particular las

empresas del Estado. En este sentido, el objetivo general de este trabajo es analizar las transformaciones operadas en la dinámica laboral al interior de principales empresas públicas argentinas bajo la órbita de la SIGEP durante la última dictadura cívico-militar (1976-1983), a partir de examinar su desempeño en una serie de indicadores productivos y laborales a la luz de los cambios macroeconómicos y sectoriales introducidos por el modelo neoliberal durante estos años.

2) Cuando se llega perdiendo: mujeres y cargos de decisión de la Administración Pública en América Latina

Ana Laura Rodríguez Gustá (Escuela de Política y Gobierno, UNSAM / CONICET).

Las investigaciones sobre la ciudadanía de las mujeres identificaron que su menor presencia en ámbitos institucionalizados del poder – como los cargos de decisión del Estado, las cúpulas de los partidos políticos y los sindicatos, y los puestos ejecutivos de empresas -- son una dimensión fundamental de la reproducción de las desigualdades de género. En América Latina, exist un desconocimiento generalizado de las brechas de género en cargos que la literatura especializada denomina “gerencia pública”, es decir, cargos decisorios más intermedios, algunos vinculados con redes políticas, pero otros más propios de las carreras organizacionales. Este ponencia se propone comensal a llenar este vacío empírico para comprender mejor las dinámicas de acceso de las mujeres a los puestos que concentran recursos del Estado, relevando la inclusión de las mujeres en los “cargos directivos” del Poder Ejecutivo nacional para 15 países que cuentan con información oficial. Se presenting los tres hallazgos principales. En primer lugar, se observa una brecha de género, claramente segmentada por el nivel decisorio de los cargos: hay una relación lineal entre nivel jerárquico y presencia de mujeres quienes permanecen en la base mientras se ausentan de la cúpula. En segundo lugar, la paridad de género que está instalada como concepto de inclusión de género en la agenda pública, no encuentra correlato en los cargos de gerencia pública. Una única excepción son los niveles medios de decisión en cuatro de los países examinados. En tercer lugar, se da un fenómeno de “llegar perdiendo”. Al tomar en cuenta el total de participación femenina en el empleo estatal e incluso registrar sus mayores niveles educativos en comparación con los hombres, las mujeres permanecen subrepresentadas con respecto a su presencia como empleadas públicas.

3) Visiones y representaciones de organizaciones populares sobre una política social de promoción del trabajo

Ariadna Abritta (Secretaría de Derechos Humanos de la Nación. UBA. UNSAM).

Las primeras décadas del siglo XXI en la Argentina se inician con un descenso paulatino de los índices de desocupación a la par de un amesetamiento y crecimiento posterior del trabajo informal. Ante esta situación las políticas sociales y de trabajo de la época modificaron sus diseños, virando desde perspectivas vinculadas con la empleabilidad y la transferencia condicionada de ingresos (cash transfer) hacia enfoques ligados a la promoción social del trabajo, el impulso a la economía social y el desarrollo local.

La presente ponencia busca analizar los efectos de una de las políticas sociales paradigmáticas de las gestiones de Cristina Fernández de Kirchner con esta orientación: El programa de Ingreso Social con Trabajo “Argentina Trabaja” (PRIST-AT). En particular, se focaliza en las representaciones de uno de los actores sociales vinculados con su gestión e implementación territorial: las organizaciones populares que conformaban el movimiento de trabajadores desocupados.

El trabajo recurre al análisis cualitativo de entrevistas realizadas tanto a receptores de este programa social como a referentes locales de dichas organizaciones. Asimismo, se abordan las vivencias, representaciones y dificultades experimentadas tanto por organizaciones afines como opositoras al gobierno nacional.

Las dimensiones de análisis refieren a las valoraciones sobre el entorno político constituido por el kirchnerismo (avanzado), las formas de acceso al programa, las modalidades de distribución de sus recursos materiales, los roles otorgados en su gestión asociada en los territorios, y las capacidades de toma de decisiones en lo relativo a las tareas, la composición y la gestión de las cooperativas de trabajo.

Como conclusiones provisionales se sostiene que las capacidades de participar en la definición de la distribución de los recursos asociados a estas políticas tienen potencialidad explicativa de las representaciones de que se tiene un trabajo (y no “un plan”) e incidir en la reducción de las desigualdades sociales.

EJE 4: Epistemologías de los estudios del trabajo: la investigación en perspectiva histórica y la producción colectiva de conocimiento

Coordinadoras: María Inés Fernández Álvarez, María Ullivari, Victoria Haidar, Sandra Wolanski y Cora Arias.



MIÉRCOLES 1, 17 HS.



YouTube

<https://youtu.be/ippT-gLvNDI>

PANEL: Enfoques y tradiciones en la producción de conocimientos con organizaciones de trabajadores y trabajadoras

Coordinadora: María Inés Fernández Álvarez

Exposiciones:

1) Epistemologías y reflexividad en la Investigación Acción Cecilia Cross (UMET)

La ciencia como construcción social se encuentra en el centro de varias tensiones producto de procesos de largo aliento, como la crisis de los grandes relatos, y de otros de

coyuntura, como la Pandemia, que quizás no puedan pensarse por separado. En este marco, las voces que desde hace décadas impugnan el positivismo como modo de conocer el mundo han ganado una centralidad impensada hace algunas décadas. En ese contexto, las metodologías que se reconocen como parte del enfoque de la Investigación Acción adquirieron mucho espacio en nuestro campo.

Pero como ocurre con toda expresión anti hegemónica, de ninguna manera podemos atribuir a este enfoque más homogeneidad que la que emana de su común oposición a un modelo de producción de conocimiento, que nobleza obliga, casi no se aplica en su versión más estricta en ninguna disciplina, menos aún en el campo de las ciencias sociales y las humanidades.

Luego de varios años de tratar de entender en dónde residen las diferencias entre las distintas tradiciones de este enfoque y qué tipo de conocimiento y encuentro con otros modos de saber propone cada una de ellas, encontramos que la clave reside en dos dimensiones centrales: su propuesta epistemológica y el espacio que tiene la reflexividad en el proceso.

La propuesta es compartir y debatir sobre estas claves a fin de que nos permitan revisar y adecuar nuestra práctica académica a nuestra vocación de poner el conocimiento al servicio de una transformación social emancipadora.

2) Acercamientos y distancias con líneas de investigación crítica en la producción de saber con trabajadorxs de la economía popular

Anahí Guelman (IICE - FFyL - UBA)

La presentación da cuenta de los modos de abordaje metodológicos que son puestos en juego en nuestras investigaciones y que fueron objeto en sí mismos de observación y análisis. Pretende dar cuenta de la comodidad o incomodidad con líneas metodológicas críticas en la búsqueda de una metodología coherente con la intención de una construcción conjunta de saber entre la universidad y las organizaciones. Desarrolla finalmente la posición epistémica que fuimos y vamos encontrando – desarrollando – fundamentando en nuestra praxis investigativa.

3) Desafíos de la investigación colaborativa: la construcción de conocimiento con organizaciones de trabajadorxs

Florencia Pacífico y Sandra Wolanski (Programa Antropología en Colaboración CITRA-CONICET/UMET, FFyL-UBA)

En esta presentación recuperamos la experiencia que venimos desarrollando en el marco del Programa Antropología en Co-labor, a partir de distintos proyectos de investigación con (y no sobre) organizaciones de trabajadores y trabajadoras de sectores populares en Argentina, en torno al análisis de las prácticas políticas colectivas y las formas de (re)producción de la vida de estas poblaciones. Particularmente nos interesa compartir reflexiones que, inscribiéndose en una perspectiva etnográfica y colaborativa, tienen como punto de partida el reconocimiento de la centralidad y la riqueza de las prácticas de producción de conocimiento que desarrollan organi-

zaciones y movimientos sociales. Desde una mirada crítica a los modelos “extractivistas”, consideramos que estos debates poseen una particular complejidad cuando realizamos investigación junto a organizaciones de trabajadores, en tanto ubicar al investigador/a como actor privilegiado en la producción de conocimiento y considerar al trabajo de campo mayormente como una instancia de recolección de datos implica reducir a la categoría de “datos” las ideas, saberes, conceptos, conocimientos producidos por estas organizaciones. Nuestra práctica ha implicado en cambio la búsqueda por generar instancias de reflexión conjunta desde las cuales el trabajo de campo se define como un ámbito dinámico de creación conceptual. Ese proceso permite repensar y enriquecer los cruces entre ámbitos que suelen ser pensados de manera separada, como instancias de formación, investigación, extensión o transferencia y divulgación.



JUEVES 2, 15 HS.



<https://meet.google.com/iry-kbks-twu>

TALLER: La academia más allá de sí misma: experiencias de vinculación con organizaciones de trabajadores y trabajadoras

Comentaristas: Ana Inés Heras (UNSAM-INCLUIR) y Gloria Rodríguez. (NET,ISHIR/UNR)

Exposiciones:

1) Hacia un modelo de innovación abierta, simétrica, colaborativa (y popular)
Sebastián Carengo (CONICET/LabIEC-IESCT-UNQ), Lucas Becerra (CONICET/LabIEC-IESCT-UNQ), Marcelo Loto (Cooperativa Reciclando Sueños/LabIEC-IESCT-UNQ)

El Laboratorio Abierto de Innovación y Economía Circular (LabIEC) deriva de la incomodidad que nos provoca la configuración de “lo técnico” como ámbito naturalizado de vinculación entre instituciones de ciencia y tecnología con experiencias de organización colectiva del trabajo; así como también, respecto de la “transferencia” como la principal dinámica desplegada en dicho ámbito. Configurando un esquema marcadamente lineal, se considera que las últimas resultan genuinas portadoras de “demandas” (en tanto responden a obstáculos o impedimentos derivados de su práctica cotidiana), mientras que las primeras concentran las experticias necesarias para traducir estas demandas en “problemas” y a partir de allí elaborar las “soluciones” que permitan satisfacerlas, incluyendo diversos grados de “participación” por parte de quienes serán sus futuros “beneficiarios”.

Desplazando de este modelo lineal de innovación, la propuesta del LabIEC reconoce que, tanto la definición de los “problemas”, como la elaboración de “soluciones”,

pueden enmarcarse en estrategias de investigación colaborativa y de codiseño de tecnologías (de producto, proceso y organización), incluyendo también las sinergias y tensiones que se despliegan en estos procesos. En esta presentación, nos interesa detenernos en algunos aspectos y criterios clave para llevar adelante esta experiencia, como lo son, por una parte, las implicancias de la (re)localización del locus experimental de los procesos de diseño y desarrollo de tecnologías en la gobernanza del proceso de innovación; y por el otro, los dilemas de las políticas epistémicas que se configuran en torno a estos procesos cuando involucran de forma activa actores no-legitimados inicialmente en este campo.

2) UMET, CITRA y el mundo sindical. Intersindicales en acción

Fernanda Cortés y Ana Victoria Carbonetti (CITRA, CONICET/UMET)

La Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo tiene una particularidad que la distingue de otras universidades: es la primera y única co-gestionada por sindicatos. Esta característica hace del mundo UMET un lugar singular para pensar el lugar de los trabajadores y las trabajadoras, los procesos de formación y el trabajo y las actividades de innovación tecnológica.

Cada organización sindical tiene la posibilidad de firmar un convenio con UMET y adherir al convenio de creación del CITRA. Así, cada sindicato puede ofrecer becas dentro de la universidad para sus afiliados, afiliadas y familiares; participar de las actividades de investigación y vinculación tecnológica y recibir acceso exclusivo a nuestras actividades y fuentes de información.

Dentro de estas relaciones, resulta imprescindible mencionar las intersindicales, que son espacios de confluencia de sindicatos en torno a una dimensión específica de la acción gremial, con vistas a producir instancias de investigación, formación y vinculación que permitan fortalecer ese espacio de trabajo.

En este trabajo nos proponemos compartir tres experiencias gestadas al calor de espacios de organización y producción colectiva que han tenido lugar en UMET y que dejaron distintos aprendizajes y resultados:

Radar, la intersindical orientada a trabajar sobre temas culturales, Eleva que se vincula al estudio, debate y reflexión en torno a temáticas de género y diversidad y, por último, la Intersindical de Formación que se relaciona con los espacios de capacitación de los sindicatos y constituye un pilar fundamental para la Escuela de Formación Sindical.

Nos interesa analizar cómo fue el proceso de conformación de tres intersindicales tan diferentes. Dicho de otro modo: cómo con los mismos “ingredientes” y la misma “receta” no logramos cocinar el mismo plato.

3) Programa Facultad Abierta: una experiencia de trabajo con las empresas recuperadas por sus trabajadorxs desde la extensión universitaria

Celeste Stillitani, Cynthia Srnec, Natalia Polti, Javier Antivero (Equipo Programa Facultad Abierta, FFyL, UBA)

El Programa Facultad Abierta surgió en marzo de 2002 como un programa de extensión universitaria que buscaba vincular la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires con las organizaciones populares en el marco de la profunda crisis socio-económica que envolvía al país.

Los objetivos fundacionales del Programa eran amplios: la propuesta no era solamente “hacer extensión” en el sentido habitual del término, es decir, hacia “el afuera” de la Universidad, sino provocar al mismo tiempo una movilización y una apertura de la actividad extensionista “hacia adentro”, de ahí el nombre elegido.

Rápidamente, las actividades del Programa se focalizaron en el fenómeno de las empresas recuperadas por sus trabajadorxs (ERT), generando una instancia de apoyo universitario a un movimiento en crecimiento, desarrollando una práctica de extensión que combinaba el compromiso social y político con el apoyo y el desarrollo de actividades de investigación enfocadas en generar conocimiento que fortaleciera la lucha cotidiana de lxs trabajadorxs. Después de 19 años de trabajo creemos que el Programa nos ha permitido construir y sostener un espacio de articulación, discusión, reflexión e investigación que, más allá de su aporte a la construcción de conocimiento, nos permitió crecer como personas en un entorno que tiene como eje la solidaridad.

Un rasgo que define al Programa y a quienes lo integramos es nuestra presencia en el campo acompañando activamente las luchas de las ERT. Esta forma de trabajo refleja la manera en que pensamos esta relación entre la Universidad y lxs trabajadorxs y cómo entendemos la co-construcción del conocimiento: asumiendo como punto de partida el compromiso y la reciprocidad. Este compromiso se sustenta en compartir saberes y experiencias, tanto aquellos que se elaboran y surgen en el ámbito académico como los que construyen lxs trabajadorxs en sus experiencias y reflexiones. Uno de los pilares centrales de la posición del Programa es no entender nuestra presencia en el campo como una intervención en el territorio, sino como una práctica académica que se origina, se sostiene y se retroalimenta en la confianza y en entender cuáles son las limitaciones y los compromisos que podemos asumir como investigadores sociales.