

La economía popular, sus números y dinámica entre 3t-20 y 3t-21.

Análisis de la población
en función del género.

Lucio Fernández Mouján,
Ernesto Mate y
Santiago Sorroche

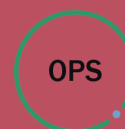


**ANTROPOLOGIA
EN COLABOR**

Para el fortalecimiento de organizaciones
de trabajadores/as




Programa de Estudios e
Investigaciones de Economía Popular
y Tecnologías de Impacto Social



Observatorio
Protesta Social





La economía popular, sus números y dinámica entre 3t-20 y 3t-21.

Análisis de la población
en función del género.

Lucio Fernández Mouján,
Ernesto Mate y
Santiago Sorroche

Dirección

María Inés Fernández Álvarez y
Ana Natalucci

Editores responsables

Florencia Pacífico y
Santiago Sorroche

Comité editorial

Lucio Fernández Mouján,
María Paz Laurens,
Ernesto Mate,
Belén Santin Rufino y
Camila Stefanetti.

Diagramación

Ivana Fioravanti.


La colección "Apuntes de economía popular" es una publicación periódica de información relativa al campo de la economía popular, respecto de su dimensión, composición y trayectoria en el tiempo así como la exploración de sus experiencias laborales y organizativas de sus trabajadores y trabajadoras.

ISSN

Lucio Fernández Mouján, Ernesto Mate y Santiago Sorroche. La economía popular, sus números y dinámica entre 3t-20 y 3t-21. Análisis de la población en función del género. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Citra 2022. LIBRO DIGITAL, PDF - ISSN

Índice

5	1. Introducción	11	4. Análisis de la población en función del género
7	2. Universo de las trabajadoras y los trabajadores de la Economía Popular	13	5. Composición por género de las sub-poblaciones
9	3. Evolución interanual de la Economía Popular	17	6. Anexo



La economía popular, sus números y dinámica entre 3t-20 y 3t-21.

Análisis de la población
en función del género.



Apuntes de Economía Popular es una colección que realizamos desde el Centro de Innovación de los Trabajadores (CITRA), a través del Programa de Economía Popular y Tecnologías Sociales (PEPTIS), el Programa Antropología en Colabor y el Observatorio de Protesta Social (OPS). Con el objetivo de seguir periódicamente la composición y trayectoria de la población de la Economía Popular, estos informes se basan en la propuesta de medición que elaboramos en agosto de 2021. Como mencionamos en el primer número, utilizamos las bases de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Esta medición nos permitió dar cuenta de la magnitud que en el último trimestre del 2020 alcanzó el heterogéneo universo de las y los trabajadores y trabajadoras de la Economía Popular (Fernández Álvarez, Natalucci, Di Giovambattista, Fernández Mouján, Mate y Sorroche, 2021). En dicho documento, el lector podrá encontrar un detalle pormenorizado de la metodología para la construcción de los datos.

En un segundo informe, a partir de una serie de intercambios realizados con investigadores e investigadoras de la temática y representantes de diversas organizaciones sociales, incorporamos reformulaciones a la propuesta inicial, que incluimos en la actualización de los datos de nuestra medición para el primer y segundo trimestre del año 2021, y establecimos la evolución de la población de la Economía Popular entre el cuarto trimestre de 2020 y el segundo trimestre de 2021 (Natalucci, Fernández Álvarez, Di Giovambattista, Fernández Mouján, Mate y Sorroche, 2021).

En este tercer informe presentamos los datos¹ actualizados correspondientes al tercer trimestre del 2021 de acuerdo a la forma de estimación que hemos desarrollado e incorporando un análisis de la población en función del género.² Esta decisión pretende abonar a las problematizaciones y debates en torno al alto grado de feminización de este universo. En este sentido, se destaca el relevamiento realizado por el Registro Nacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular (ReNaTEP), en donde, para abril de este año, se establece que el 57,8% (1.864.804) de las personas que se inscribieron se identifican como mujeres. Esta cuestión no escapa a la realidad latinoamericana, donde la OIT (2020) señala que de los 130 millones de trabajadores informales -categoría que el organismo utiliza para la población que no accede a los derechos vinculados al trabajo registrado- en el continente el 53% son

1. La elaboración de los indicadores estadísticos estuvo a cargo de la Lic. Ana Paula Di Giovambattista.

2. Reproducimos la distinción entre las categorías "varones" y "mujeres" ya que es la que se establece desde la propia EPH y, por lo tanto, es la que somos capaces de medir y distinguir. No obstante, utilizamos el término "género" por sobre "sexo" acorde a las problematizaciones actuales. Por otra parte, sostenemos el uso del masculino para las categorías de las subpoblaciones construidas tal como son denominadas en la Encuesta.

mujeres. En este marco, el aporte que pretendemos hacer desde este informe es el de intentar dimensionar cuantitativamente la feminización del universo de las y los trabajadores y trabajadoras de la Economía Popular en relación a las sub-poblaciones construidas.

Por último, tal como señalamos en los informes anteriores, el objetivo principal es el de ofrecer un insumo relevante que contribuya a la elaboración de políticas públicas para una población que adquiere creciente centralidad en el contexto actual principalmente en relación al peso de la Economía Popular al interior de la clase trabajadora; según datos del propio ReNaTEP, en nueve provincias hay más trabajadoras y trabajadores de la Economía Popular que trabajadoras y trabajadores asalariados registrados.³ En este sentido, esta realidad conlleva a repensar las dinámicas actuales del mercado de trabajo y al peso de la Economía Popular en el mismo.

3. Catamarca, Chaco, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, Santiago del Estero y Tucumán.

Universo de las trabajadoras y los trabajadores de la Economía Popular



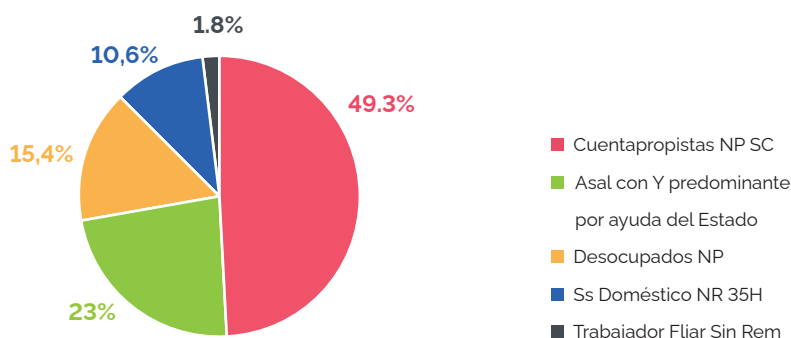
Los datos actualizados para el tercer trimestre de 2021 indican que la población total que compone el universo de la Economía Popular se ubicó en 4.645.447 personas para el Universo Amplio y en 4.539.920 para el Universo Restringido.⁴ En términos de la PEA este universo, para dicho trimestre, se ubicaría en el 34,4% en relación al total de la misma para el primero, y en 33,6% para el segundo.

Tabla 1. **Estimación del universo de la Economía Popular para los Universos Amplio y Universo Restringido por sub-población. Datos correspondientes al tercer trimestre de 2021.**

Sub-población	3T2021 Amplio	3T2021 Restringido
CUENTAPROPISTAS NP	2.287.897	
CUENTAPROPISTAS NP SC		2.182.370
DESOCUP NP	714.849	714.849
SS DOM NR 35HS	490.267	490.267
ASAL Y MAY POR V5M	1.069.464	1.069.464
TRAB FLIAR SIN REM	82.970	82.970
Universo Amplio	4.645.447	
Universo Restringido		4.539.920
Universo Amplio % PEA	34,4%	
Universo Restringido % PEA		33,6%

4. La categoría Universo Restringido se diferencia respecto del Universo Amplio en el filtro adicional aplicado sobre la sub-población de Cuentapropistas No Profesionales respecto a la posesión de capital. En el Universo Restringido excluimos a aquellas personas que declaren posesión simultánea de maquinarias, local y vehículo (su explicación en detalle se encuentra en el primero de estos informes, Fernández Álvarez et al, 2021).

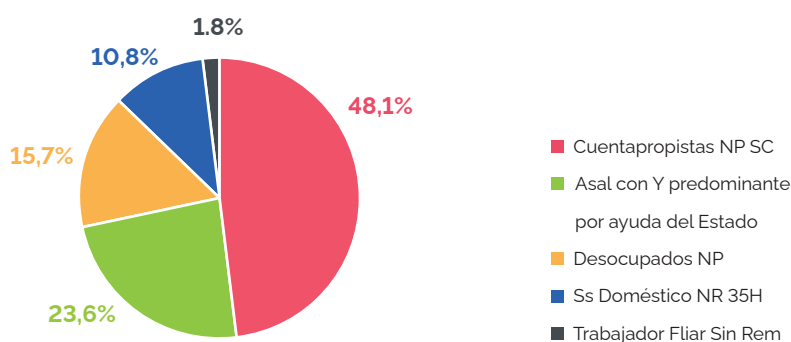
Gráfico 1. **Composición del universo de la Economía Popular para el Universo Amplio por sub-población. Datos correspondientes al tercer trimestre de 2021.**



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

El gráfico 1 muestra la composición del Universo Amplio de la Economía Popular para el tercer trimestre de 2021 en términos porcentuales. Se observa que la principal sub-población que compone a la misma continúa siendo la categoría de los Cuentapropistas No Profesionales (49,3%), en segundo lugar los Asalariados cuyo ingreso predominante es la ayuda del Estado (23%), en tercer lugar los Desocupados No Profesionales (15,4%), la categoría Servicio Doméstico No Registrado que trabajen hasta 35 horas (10,6%) y por último los Trabajadores Familiares sin remuneración (1,8%).

Gráfico 2. **Composición del universo de la Economía Popular para el Universo Restringido de la Economía Popular, por sub-población. Datos correspondientes al tercer trimestre de 2021.**



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Por su parte, el gráfico 2 muestra la composición del Universo Restringido de la Economía Popular para el tercer trimestre de 2021 en términos porcentuales. En primer lugar, los Cuentapropistas No Profesionales (48,1%), seguido por los Asalariados cuyo ingreso predominante es la ayuda del Estado (23,6%), en tercer lugar los Desocupados No Profesionales (15,7%), la categoría Servicio Doméstico No Registrado que trabajen hasta 35 horas (10,8%) y por último los Trabajadores Familiares sin remuneración (1,8%).

Evolución interanual de la Economía Popular



La evolución interanual presenta una caída del universo total de personas que componen la Economía Popular del 2,4% tanto para el amplio como para el restringido. En personas, de acuerdo a nuestra medición entre el tercer trimestre del año 2020 y el tercer trimestre del año 2021, la misma disminuyó en 113.142 para el Universo Amplio y en 113.806 para el Universo Restringido. Teniendo en cuenta que para el mismo periodo se registra un aumento del 11,9% de la PEA -de 12.072.483 a 13.516.807-, el peso del universo de la Economía Popular sufrió una disminución significativa, de 5 pp, pasando de un 39,4% a un 34,4% en el Universo Amplio y de 38,5% a 33,6% para el Universo Restringido, tal como se observa en la tabla 2.

Tabla 2.- **Evolución interanual de la Economía Popular para el Universo Amplio y el Universo Restringido por sub-población**

Sub-población	Universo Amplio		Universo Restringido		Diferencia respecto a 3T2020	
	3T2020	3T2021	3T2020	3T2021	En personas	En porcentaje
	CUENTAPROPISTAS NP	2.098.701	2.287.897			189.196
CUENTAPROPISTAS NP SC			1.993.838	2.182.370	188.532	9,5%
DESOCUP NP	987.158	714.849	987.158	714.849	-272.309	-27,6%
SS DOM NR 35HS	227.916	490.267	227.916	490.267	262.351	115,1%
ASAL Y MAY POR V5M	1.379.679	1.069.464	1.379.679	1.069.464	-310.215	-22,5%
TRAB FLIAR SIN REM	65.135	82.970	65.135	82.970	17.835	27,4%
Universo Amplio	4.758.589	4.645.447			-113.142	-2,4%
Universo Amplio % PEA	39,4%	34,4%				-5pp
Universo Restringido			4.653.726	4.539.920	-113.806	-2,4%
Universo Restringido % PEA			38,5%	33,6%		-4,9pp
PEA	12.072.483	13.516.807	12.072.483	13.516.807	1.444.324	11,9%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Esta disminución de la población de la Economía Popular se explica principalmente por el descenso de dos de las sub-poblaciones: i) los Asalariados cuyos ingresos provienen predominantemente de ayuda del Estado y ii) los Desocupados No Profesionales. En el caso de los primeros, la disminución fue de 310.215 personas interanual. Por su parte, para los segundos la disminución fue de 272.309. Por otro lado, se produjo un aumento en personas de la categoría de los Cuentapropistas No Profesionales en el Universo Amplio de 189.196 y en el Universo Restringido de 188.532 y de la categoría Servicio Doméstico No Registrado hasta 35 horas de trabajo de 262.351 para ambos universos.

Este análisis de la evolución interanual del universo de trabajadores y trabajadoras de la Economía Popular muestra un efecto "salida de la pandemia" y reactivación de la actividad económica en general. De acuerdo a datos del INDEC, el aumento de la tasa de actividad pasó de 42,3% para el tercer trimestre de 2020 a 46,7% para el mismo trimestre del año 2021. Otro tanto sucede con la tasa de empleo, la cual aumentó de 37,4% a 42,9% para el mismo período y con la tasa de desocupación, que pasó del 11,7% al 8,2%. Entre las ramas de actividad que vieron incrementadas interanualmente su tasa de empleo fueron entre otras comercio (1,4), servicio doméstico (0,5) y construcción (0,4). La reactivación de estos sectores de actividad puede ser un factor explicativo del incremento de los Cuentapropistas No Profesionales y las trabajadoras de Servicio Doméstico No Registradas, y la fuerte disminución de la sub-población de Desocupados No Profesionales. Asimismo, se observa una significativa disminución del número de trabajadores asistidos por el Estado, principalmente por la discontinuidad del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), el cual consistió en el principal ingreso de muchas personas durante el año 2020.

Análisis de la población en función del género

4



Como señalamos en la Introducción a este informe, una de las características del universo de la Economía Popular es que se trata de un sector de la población que se encuentra altamente feminizado. Esta característica puede interpretarse principalmente por las dinámicas estructurales del mercado de trabajo, especialmente en relación a la brecha de género que se observa a partir de distintos indicadores. El análisis de los mercados de trabajo da cuenta de una segregación ocupacional en torno al género tanto horizontal -en relación a los sectores productivos y a las ramas de actividad-, como vertical -en relación al acceso a los cargos jerárquicos-, además de las desigualdades salariales entre los géneros (Ribas Bonet, 2004; Sosa y Smith, 2021).

En relación a la participación en el mercado de trabajo, según datos de la OIT, en 2018 la tasa de participación de las mujeres en América Latina era 25,6 pp más baja que la de los hombres (OIT, 2018).⁵ En Argentina, si bien la tasa de participación de las mujeres aumentó durante la década de los 90, desde los años 2000 se produjo una desaceleración y estancamiento (Beccaria, Maurizio y Vázquez, 2017; Natalucci, Ríos y Vaccari, 2020); mientras que en los noventa esta tasa creció en promedio 0,9 puntos anuales, a partir del 2002 lo hizo en 0,3 puntos promedio por año (Gasparini y Marchioni, 2015). A su vez, son las mujeres de sectores populares las que encuentran mayores dificultades para acceder a puestos de empleo remunerado en el mercado de trabajo (Valenzuela, 2003; OIT 2017). Esto se explica, entre otras cuestiones, por la mayor carga del trabajo asistencial no remunerado y de las responsabilidades familiares (OIT, 2018).

Cabe aclarar además que la delimitación entre la población económicamente activa y la población económicamente inactiva se asienta en una definición restringida de lo económico que ha sido ampliamente criticada por las perspectivas feministas según la cual se considera "activo" el trabajo inserto en el mercado laboral" e "inactivo" al trabajo no remunerado desarrollado mayoritariamente por mujeres. De esta forma se omite, por un lado, el amplio porcentaje de mujeres que realiza actividades vinculadas al trabajo reproductivo y no busca empleo -por lo que es considerada estadísticamente como "inactiva"-, y, por el otro, la desigual distribución de las tareas de cuidado aún frente al aumento en la participación de las mujeres en el mercado de trabajo, lo que implica una mayor carga de tareas en la mujer (Batthyány y Sánchez, 2020). En la región, previo a la pandemia las mujeres dedicaban entre 22 y 44 horas semanales promedio a actividades domésticas y de cuidado, evidenciando una "injusta organización social

5. La tasa de participación en el mercado de trabajo es una medida de la proporción de la población en edad de trabajar de un país que participa activamente en el mercado laboral, ya sea trabajando o buscando trabajo.

de los cuidados" (CEPAL, 2020). En Argentina, para 2017 el 25,4% de las mujeres de la llamada "población inactiva" realizaba trabajos no remunerados y de cuidados según el Boletín de Estadísticas de Género del Instituto Nacional de las Mujeres.

Estas desigualdades de género en el mercado de trabajo se vieron profundizadas por la pandemia del virus COVID-19 (Tabush, 2021). Según Batthyány y Sánchez (2020), a las inequidades previas se sumó la necesidad de acentuar los cuidados en el contexto de la emergencia sanitaria, lo que generó una "sobrecarga de trabajo (...) por tareas de cuidado y no remuneradas" afectando el "pleno desarrollo de la autonomía de las mujeres", profundizando así las desigualdades estructurales previas (2020, p. 13). Esto acentuó la brecha de género en el mercado de trabajo. En 2021, de acuerdo al INDEC, la tasa de actividad de los varones fue del 69,0%, mientras que las mujeres fue del 50,4% para el tercer trimestre. Por otra parte, el informe del Centro de Estudios Metropolitanos (CEM) señala que, para 2021, la brecha de género se observa en distintos indicadores: en la cantidad de horas trabajadas -los hombres trabajaron en promedio 46 horas por semana mientras que las mujeres ocupadas lo hicieron en 32-, en la mayor tasa de informalidad -las mujeres presentaron un 34% de informalidad, mientras que los hombres el 30%- y en la brecha de ingresos -las mujeres que trabajan en la informalidad ganaron 34% menos que los varones en la misma condición- (Sosa y Smith, 2021).

En función de lo señalado, consideramos que el análisis pormenorizado según distinción de género resulta esencial para dimensionar una de las problemáticas más importantes que atraviesa históricamente el mercado de trabajo. De esta forma, no se puede visualizar la pelea por mayores horizontes de igualdad sin problematizar por las desigualdades de oportunidades y acceso en relación a los géneros. Específicamente en la Economía Popular estas problemáticas son transversales en varios sentidos, desde la problematización de lo que se define como trabajo a las problemáticas concretas de las mujeres en la llamada división sexual del trabajo y cómo ésta estructura las actividades cotidianas. En este sentido, es interesante la manera en que las organizaciones de la Economía Popular retomaron, tal como lo señaló Fernández Álvarez (2020), las discusiones en torno a la productividad del trabajo y, también, del cuidado. En términos políticos la UTEP "...enfatisa el carácter productivo de esta población ampliando la noción de trabajo más allá de una de actividad económica mercantil, sea esta de carácter formal o informal. Tensiona así la separación entre ámbito productivo y reproductivo al incluir, por ejemplo, tareas de cuidado no remunerado, pero también en la medida en que el carácter productivo de la economía popular reside no solo en la capacidad de generar un ingreso, sino también en la posibilidad de mejorar la vida de quienes forman parte de la organización y sus familias, así como la de vecinos y los barrios" (Fernández Álvarez, 2020, p. 213).

Desde este lugar, el aporte que pretendemos hacer desde este informe es mucho más acotado que estas problemáticas, pero nos parece esencial abordarlas. Como decimos más arriba, nuestro objetivo es el de intentar dimensionar cuantitativamente la feminización del universo de la Economía Popular en relación a las subpoblaciones construidas atendiendo a las divisiones sexuales del trabajo y cómo se estructuran en este universo.

Composición por género de las sub-poblaciones

5



En la siguiente tabla se presentan la distribución de los géneros para el Universo Amplio, su composición interna y el peso de las mujeres dentro de cada sub-población.

Tabla 3. **Universo Amplio de la Economía Popular según el género con distribución de sub-poblaciones y pesos relativos. Datos correspondientes al tercer trimestre de 2021.**

	Varones		Mujeres		Peso de mujeres en cada sub-población
	Universo	%	Universo	%	
CUENTAPROPISTAS NP	1.362.017	61,7	925.880	38,0	40,5
DESOCUP NP	373.232	16,9	341.617	14,0	47,8
SS DOM NR 35HS	10.016	0,5	480.251	19,7	98,0
ASAL Y MAY POR V5M	422.103	19,2	647.361	26,6	60,5
TRAB FLIAR SIN REM	40.523	1,8	42.447	1,7	51,2
Universo Amplio	2.207.891		2.437.556		

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

En primer lugar se observa que las distintas subpoblaciones tienen distintos pesos para cada género. En el caso de los varones el 61,7% de su universo está compuesto por Cuentapropistas No Profesionales, representando casi dos tercios del total. Por debajo se encuentran los Asalariados cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la ayuda del Estado con el 19,2%, los Desocupados No Profesionales con el 16,9%, y muy por debajo los Trabajadores familiares sin Remuneración y el Servicio Doméstico No Registrado hasta 35 horas, con el 1,8% y el 0,5%, respectivamente.

En el caso de las mujeres la distribución aparece mucho más repartida. Las Cuentapropistas No Profesionales también aparecen en primer lugar, pero con el 38%, seguido por las Asalariadas cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la ayuda del Estado con el 26,6%, el Servicio Doméstico No Registrado hasta 35 horas con el 19,7%, las

Desocupadas No Profesionales con el 14% y finalmente las Trabajadoras familiares sin Remuneración con el 1,7%.

Estos datos analizados a la luz de la distribución de los géneros según subpoblaciones presentan otros datos relevantes. Mientras que los varones tienen una preponderancia en la categoría de los Cuentapropistas No Profesionales -casi el 60%-, las mujeres lo hacen en la categoría de Servicio Doméstico, 98%. Esto se puede entender en términos de la segregación horizontal en torno a los géneros, siendo estas últimas tareas tradicionalmente feminizadas. Del mismo modo, la preponderancia de las mujeres en la categoría Asalariados con ingreso predominante por ayuda del Estado se puede comprender por la existencia de programas de ampliación de derechos -como la Asignación Universal por Hijo- y de asistencia -como la Tarjeta Alimentar- que son, principalmente, recibidos por mujeres y cuyos montos han aumentado en los últimos meses. Esto de algún modo visualiza el carácter feminizado de las políticas sociales sobre todo de asistencia, en el que la mujer es signada bajo el rol de "agente de cuidado" y como "reaseguro de la reproducción de la fuerza de trabajo" reproduciendo la "división social y sexual del trabajo" dominante (De Sena, p. 120).

De menor relevancia estadística son las diferencias en las categorías Desocupados No Profesionales y Trabajadores Familiares Sin Remuneración, en donde las mujeres representan el 47,8% y el 51,2%, respectivamente.

A continuación, presentamos la evolución de la población de la Economía Popular para el Universo Amplio desagregado por género. La tabla 4 muestra también el peso de cada género en relación a la PEA, lo que permite observar las proporciones dentro del mercado de trabajo. El peso de los varones de la Economía Popular en relación al universo total de los varones de la PEA se ha reducido notablemente entre 2020 y 2021; mientras que para el tercer trimestre de 2020 representaban el 35,6%, en el tercer trimestre del año 2021 representaron el 29,3%. Por su parte, la proporción de las mujeres pasó del 44,3% al 40,8%.

Tabla 4. **Evolución interanual de la Economía Popular según el género para el Universo Amplio.**

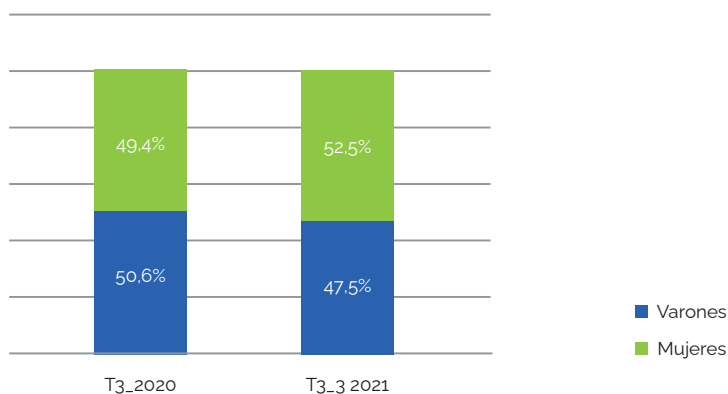
Sub-población	3T2020			3T2021		
	Totales	Varones	Mujeres	Totales	Varones	Mujeres
Universo Amplio	4.758.589	2.406.339	2.352.250	4.645.447	2.207.891	2.437.556
PEA	12.072.483	6.757.927	5.314.556	13.516.807	7.537.110	5.979.697
Universo Amplio % sobre PEA	39,4%	35,6%	44,3%	34,4%	29,3%	40,8%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Tal como señalamos en el apartado referido a la comparación interanual, el universo de la PEA aumentó en más de un millón de personas, mientras que el universo de trabajadores y trabajadoras de la Economía Popular se redujo levemente. Sin embargo, de

la observación de la tabla 4 lo que se puede identificar es que esta reducción se concentró en el universo de los varones, disminuyendo en 198.448 personas, mientras que el de la mujeres creció en 85.306 personas, pasando a representar el género mayoritario en el mundo de la Economía Popular, tal como se puede observar en el gráfico 3.

Gráfico 3. **Evolución interanual del peso del género en el Universo Amplio**



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Este gráfico muestra una migración del peso del género en la Economía Popular para el Universo Amplio entre el tercer trimestre de 2020 al tercer trimestre de 2021, en el que las mujeres pasaron de representar el 49,4% al 52,5% y los varones del 50,6% al 47,5%.

Las marcadas diferencias de género señaladas anteriormente adquieren otras características al observar la evolución de las sub-poblaciones de forma diferenciada por género, como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 5. **Distribución del género según sub-poblaciones de la Economía Popular para los terceros trimestres del 2020 y 2021 y su comparación interanual**

Sub-población	t320		t321		Variación interanual	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
CUENTAPROPISTAS NP	1.267.095	831.606	1.362.017	925.880	94.922	94.274
DESOCUP NP	520.962	466.196	373.232	341.617	-147.730	-124.579
SS DOM NR 35HS	2.381	225.535	10.016	480.251	7.635	254.716
ASAL Y MAY POR V5M	595.043	784.636	422.103	647.361	-172.940	-137.275
TRAB FLIAR SIN REM	20.858	44.277	40.523	42.447	19.665	-1.830
Universo Amplio	2.406.339	2.352.250	2.207.891	2.437.556	-198.448	85.306
Universo Restringido	2.337.836	2.315.890	2.136.688	2.403.232	-201.148	87.342

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Tal como señalamos anteriormente, la evolución interanual presenta como rasgo principal una recuperación de la actividad económica general con un concomitante descenso en la desocupación. A su vez, la discontinuidad del IFE impactó en la cantidad de asalariados cuyos ingresos mayores provienen de la ayuda del Estado. En este marco, el análisis de la evolución según el género presenta algunos datos destacados.

El principal dato distintivo en la evolución interanual se encuentra en el Servicio Doméstico No Registrado hasta 35 horas. Esta sub-población en el caso de las mujeres pasó de 225.535 a 480.251 interanualmente, más que duplicando su población -aumentó en 254.716-. En el caso de los varones hubo un aumento, pero muy inferior, de 7.635 personas.

En segundo lugar, se destaca una disminución de personas en la categoría Desocupados No Profesionales y en los Asalariados cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la ayuda del Estado. Estas disminuciones fueron mayores en los varones. En el caso de los varones asalariados cuyo ingreso principal proviene del Estado pasaron de 595.043 a 422.103, mientras que las mujeres disminuyeron de 784.636 a 647.361. De este modo, en los varones se redujo esta sub-población en 172.940 mientras que en las mujeres fue de 137.275. En la sub-población de Desocupados No Profesionales, los varones pasaron de 520.962 a 373.232 y las mujeres de 466.196 a 341.617. Los descensos fueron de 147.730 y 124.579, respectivamente, por lo que hubo también un mayor descenso en el caso de los varones, 23.151 más que las mujeres.

En el caso de los Cuentapropistas No Profesionales se registra un aumento en ambos géneros, siendo mayor en el caso de los varones en el Universo Amplio: un aumento de 94.922 mientras que, las mujeres lo hicieron en 94.274. Finalmente, para la sub-población Trabajadores Familiares Sin Remuneración, la trayectoria fue dispar, mientras que en los varones hubo un aumento de 19.665, para las mujeres hubo una reducción de 1.830.



VARONES

Tabla 6. **Composición total de los varones en la Economía Popular por sub-población para el tercer trimestre de 2021 y porcentaje de participación en Universo Amplio, Universo Restringido y en relación al total de varones de la PEA.**

Sub-población	Varones	Participación	
		En univ. amplio	En univ. restringido
1a CUENTAPROPISTAS NP	1.362.017	62%	
1b CUENTAPROPISTAS NP SC	1.290.814		60%
2 DESOCUP NP	373.232	17%	17%
3 SS DOM NR 35HS	10.016	0,5%	0,5%
4 ASAL Y MAY POR V5M	422.103	19%	20%
5 TRAB FLIAR SIN REM	40.523	2%	2%
Universo Amplio (1a+2+3+4+5)	2.207.891	100,0%	
Universo Restringido (1b+2+3+4+5)	2.136.688		100,0%
Universo Amplio % varones PEA	29,3%		
Universo Restringido % varones PEA	28,3%		
PEA varones	7.537.110		

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

MUJERES

Tabla 7. Composición total de las mujeres en la Economía Popular por sub-población para el tercer trimestre de 2021 y porcentaje de participación en Universo Amplio, Universo Restringido y en relación al total de varones de la PEA.

Sub-población	Personas	Participación	
		En univ. amplio	En univ. restringido
1a CUENTAPROPISTAS NP	925.880	38,0%	
1b CUENTAPROPISTAS NP SC	891.556		37,1%
2 DESOCUP NP	341.617	14,0%	14,2%
3 SS DOM NR 35HS	480.251	19,7%	19,9%
4 ASAL Y MAY POR V5M	647.361	26,6%	26,9%
5 TRAB FLIAR SIN REM	42.447	1,7%	1,8%
Universo Amplio (1a+2+3+4+5)	2.437.556	100,0%	
Universo Restringido (1b+2+3+4+5)	2.403.232		100,0%
Universo Amplio % PEA	40,8%		
Universo Restringido % PEA	40,2%		

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Tabla 8. **Evolución interanual de las diferentes categorías para varones:**

Sub-población Varones	3T2020	3T2021	Dif. en personas	Dif. en porcentaje
CUENTAPROPISTAS NP	1.267.095	1.362.017	94.922	7,49%
CUENTAPROPISTAS NP SC	1.198.592	1.290.814	92.222	7,69%
DESOCUP NP	520.962	373.232	-147.730	-28,36%
SS DOM NR 35HS	2.381	10.016	7.635	320,66%
ASAL Y MAY POR V5M	595.043	422.103	-172.940	-29,06%
TRAB FLIAR SIN REM	20.858	40.523	19.665	94,28%
Universo Amplio	2.406.339	2.207.891	-198.448	-8,25%
Universo Restringido	2.337.836	2.136.688	-201.148	-8,60%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Tabla 9. **Evolución interanual de las diferentes categorías para mujeres:**

Sub-población Mujeres	3T2020	3T2021	Dif. en personas	Dif. en porcentaje
CUENTAPROPISTAS NP	831.606	925.880	94.274	11,34%
CUENTAPROPISTAS NP SC	795.246	891.556	96.310	12,11%
DESOCUP NP	466.196	341.617	-124.579	-26,72%
SS DOM NR 35HS	225.535	480.251	254.716	112,94%
ASAL Y MAY POR V5M	784.636	647.361	-137.275	-17,50%
TRAB FLIAR SIN REM	44.277	42.447	-1.830	-4,13%
Universo Amplio	2.352.250	2.437.556	85.306	3,63%
Universo Restringido	2.315.890	2.403.232	87.342	3,77%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Bibliografía

- Batthyány, K. y Sánchez, A.** (2020). Profundización de las brechas de desigualdad por razones de género: el impacto de la pandemia en los cuidados, el mercado de trabajo y la violencia en América Latina y el Caribe. *Astrolabio*. Nueva Época, 25, 1-21
- CEPAL (Comisión Económica para los países de América Latina y el Caribe).** (2020b). América Latina y el Caribe ante la pandemia del Covid-19: efectos económicos y sociales. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45337-america-latina-caribe-la-pandemia-covid-19-efectos-economicos-sociales>.
- De Sena, A.** (2014) " Las mujeres ¿protagonistas de los programas sociales?. Breves aportes a la discusión sobre la feminización de las políticas sociales". En: De Sena (Editora) *Las políticas hechas cuerpo y lo social devenido emoción: lecturas sociológicas de las políticas sociales*. Estudios Sociológicos Editora. <https://revistas.um.es/azarbe/article/download/262061/243971/#page=99>
- Fernández Álvarez, M. I.** (2020) "Para una afirmación etnográfica de la noción de clase social: reflexiones a partir de un estudio con trabajadores de la "economía popular" En: Palermo, Hernán y Capogrossi, Lorena. *Tratado Latinoamericano de Antropología del Trabajo*. Buenos Aires: CLACSO//CEIL-CONICET//CIECS-CONICET-UNC. 202
- Fernández Álvarez, M. I.; Natalucci, A.; Di Giovambattista, A. P.; Fernández Moujan, L.; Mate, E. y Sorroche, S.** (2021) *La Economía Popular en números. Bases metodológicas para una propuesta de medición*. Colección "Apuntes de Economía Popular" N° 1. Agosto de 2021. CITRA-UMET. Buenos Aires.
- Micha, A. y Monsalvo, A. P.** (2019). "Determinantes de los cambios en la participación laboral de las mujeres de sectores populares en Argentina: Interacciones entre la Asignación Universal por Hijo (AUH) y otros factores explicativos". En: *Estudios Económicos*, vol. XXXVI, núm. 72, pp. 117-146, 2019. Universidad Nacional del Sur.
- Natalucci, A.; Fernández Álvarez, M. I.; Di Giovambattista, A. P.; Fernández Moujan, L.; Mate, E. y Sorroche, S.** (2021) *Apuntes de Economía Popular N° 2. Los números de la Economía Popular durante la pandemia. Dinámica entre 4t-20 y 2t-21*. Colección "Apuntes de Economía Popular" N° 02. Diciembre de 2021. CITRA-UMET. Buenos Aires.
- El Observatorio Nacional de Violencias Contra las Mujeres - Instituto Nacional de las Mujeres** (2018) *Boletín de Estadísticas de Género*
- OIT (Organización Internacional del Trabajo).** (2017) *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo – Tendencias del empleo femenino 2017*. Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo).** (2018) *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Avance global sobre las tendencias del empleo femenino 2018*. Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo).** (2020). "Covid-19 y el mundo del trabajo: repercusiones y respuestas". 18 de marzo. Recuperado

en: <https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/--->

ReNaTEP (2022) *Características laborales y productivas en la Economía Popular. Informe abril 2022 (Datos a febrero 2022)*. Registro Nacional de Trabajadores de la Economía Popular. Ministerio de Desarrollo Social.


Ribas Bonet, M. A. (2004). "Desigualdades de género en el mercado laboral: un problema actual," En: DEA Working Papers 6

Sosa, M. y Smith, I. (2021) "Brechas de género


en Argentina. El mercado de trabajo hacia la post-pandemia" Documento CEM N°45/ Diciembre 2021. <http://estudiosmetropolitanos.com.ar/wp-content/uploads/2021/12/Brechas-de-g%C3%A9nero-en-Argentina-1.pdf>

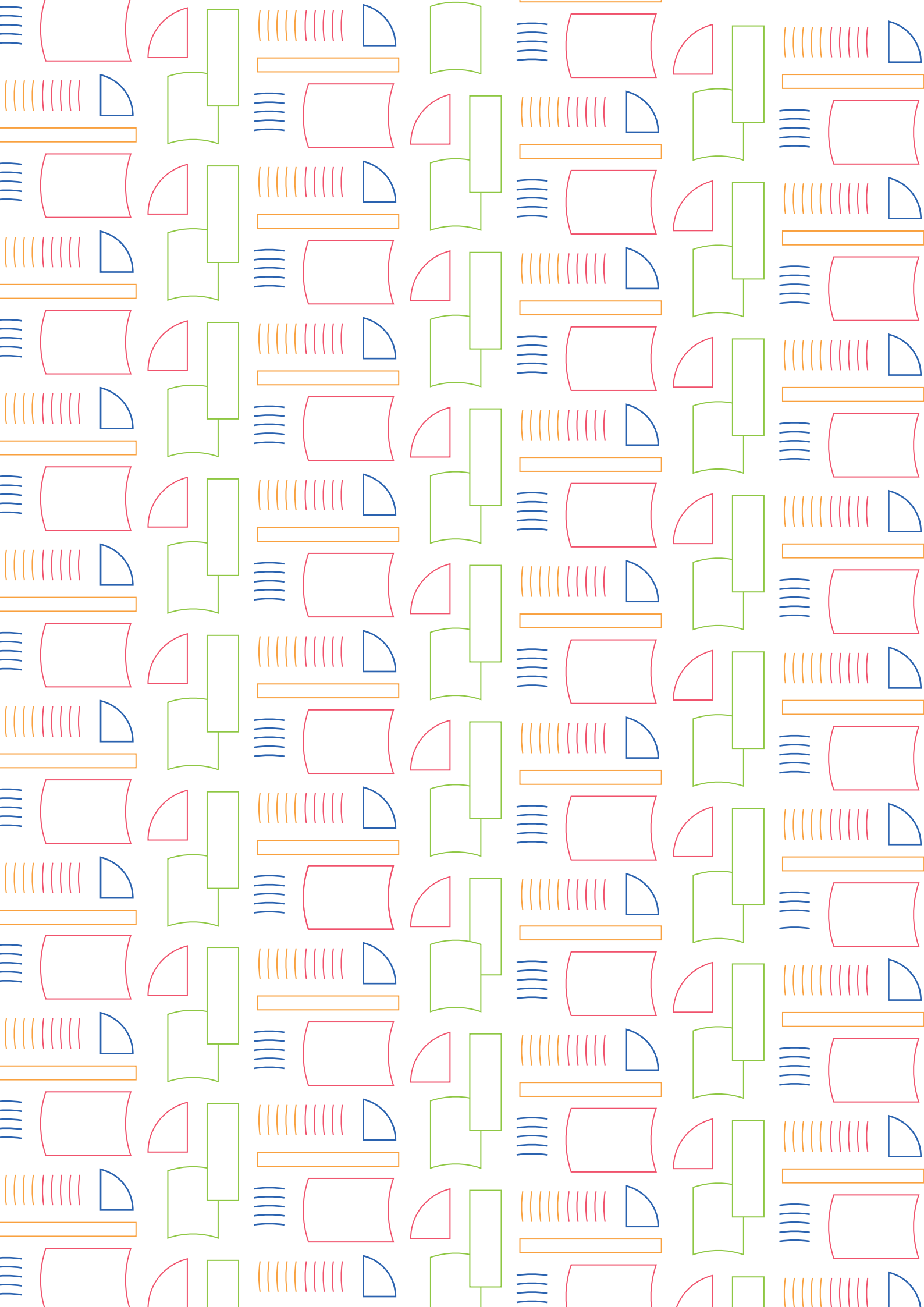
Tabbush, C. (2021). La pandemia, una encrucijada para la igualdad de género. Nueva Sociedad, (293), 93-105.

Valenzuela, M. E. (2003). Mujeres, pobreza y mercado de trabajo. Argentina y Paraguay. Santiago de Chile: OIT.



La economía popular,
sus números y dinámica
entre 3t-20 y 3t-21.
Análisis de la población
en función del género.







**La economía popular,
sus números y dinámica
entre 3t-20 y 3t-21.**

Análisis de la población
en función del género.

Lucio Fernández Mouján,
Ernesto Mate y
Santiago Sorroche

www.citra.org.ar
citra@citra.org.ar