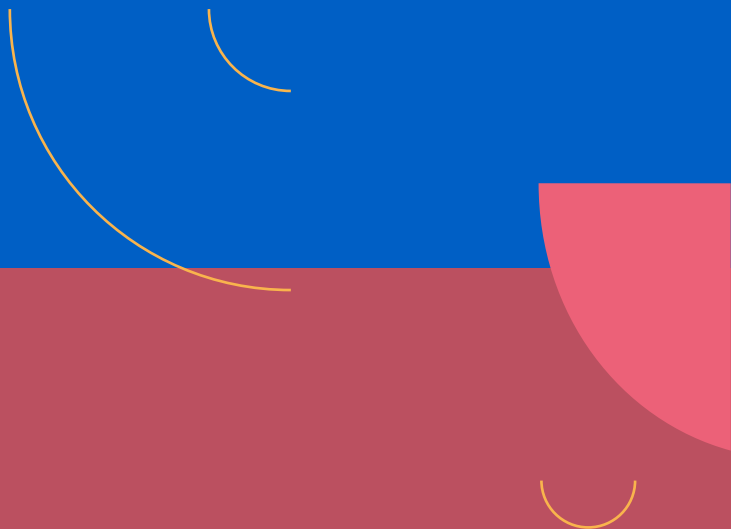




# La economía popular, sus números y dinámica entre el 4t-20 y el 1t-22.

Análisis de la composición etaria de la población.



Wolanski, Sandra; Sorroche, Santiago;  
Mate, Ernesto; Santín Ruffo, Belén y  
Fernández Álvarez, María Inés.

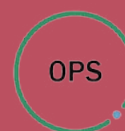


**ANTROPOLOGIA  
EN COLABOR**

Para el fortalecimiento de organizaciones  
de trabajadores/es



Programa de Estudios e  
Investigaciones de Economía Popular  
y Tecnologías de Impacto Social



Observatorio  
Protesta Social





# La economía popular, sus números y dinámica entre el 4t-20 y el 1t-22.

Análisis de la composición etaria de la población.

Wolanski, Sandra; Sorroche, Santiago;  
Mate, Ernesto; Santín Ruffo, Belén y  
Fernández Álvarez, María Inés.

**Dirección**

María Inés Fernández Álvarez y  
Ana Natalucci

**Editores responsables**

Florencia Pacífico y  
Santiago Sorroche

**Comité editorial**

Lucio Fernández Mouján,  
María Paz Laurens,  
Ernesto Mate,  
Belén Santin Rufino y  
Camila Stefanetti.

**Diagramación**

Ivana Fioravanti.


La colección "Apuntes de economía popular" es una publicación periódica de información relativa al campo de la economía popular, respecto de su dimensión, composición y trayectoria en el tiempo así como la exploración de sus experiencias laborales y organizativas de sus trabajadores y trabajadoras.

ISSN 2796-7662

Sandra Wolanski, Santiago Sorroche, Ernesto Mate, Belén Santin Rulfo y María Inés Fernández Álvarez. La economía popular, sus números y dinámica entre el 4t-20 y el 1t-22. Análisis de la composición etaria de la población. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Citra 2022. LIBRO DIGITAL, PDF - ISSN 2796-7662

# Índice

5	<b>1.</b> <b>Introducción</b>	18	<b>5.</b> <b>Análisis de la población en función de la edad.</b>
7	<b>2.</b> <b>Universo de las trabajadoras y los trabajadores de la Economía Popular</b>	21	<b>6.</b> <b>Composición por edad y género de las sub-poblaciones 1T2021-1T2022</b>
10	<b>3.</b> <b>Evolución interanual de la Economía Popular</b>	27	<b>7.</b> <b>Anexo</b>
14	<b>4.</b> <b>Composición por género de las sub-poblaciones 1T2021-1T2022</b>	28	<b>8.</b> <b>Bibliografía</b>



# **La economía popular, sus números y dinámica entre el 4t-20 y el 1t-22.**

Análisis de la composición etaria de la población.



En agosto de 2021 desde el Programa de Economía Popular y Tecnologías Sociales (PEPTIS) que integran el Programa Antropología en Colabor y el Observatorio de Protesta Social (OPS) desarrollamos una propuesta de medición periódica de la población que compone la Economía Popular que permita dimensionar cuantitativamente este universo, específicamente su magnitud en relación a la población económicamente activa así como su dinámica y trayectoria en el tiempo.<sup>1</sup> Como sintetizamos en el primer informe (Fernández Álvarez, et al, 2021), para ello utilizamos las bases de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

A partir del tercer informe incorporamos un análisis de esta población a partir de una serie de variables relevantes que incluyeron una primera lectura en función del género (Fernández Mouján, Mate y Sorroche, 2022) atendiendo las problematizaciones y debates en torno al alto grado de feminización de este universo. En este cuarto informe, presentamos los datos actualizados correspondientes al 4to trimestre de 2021 y 1er trimestre de 2022 incorporando las variaciones interanuales y un análisis en función de las variables de género así como una primera aproximación a la composición etaria de la Economía Popular, partiendo de una segmentación de la población en dos franjas de edad (16 a 29 y más de 29 años). Esta segmentación responde a diagnósticos preliminares del carácter predominantemente joven de las y los trabajadores de la Economía Popular, y busca aportar información sobre las diferentes realidades de trabajadores/as jóvenes y adultos en función del género que contribuyan a profundizar el conocimiento sobre la composición del sector, con el propósito de brindar herramientas tanto para otros/as investigadores/as como para las organizaciones de representación del sector y la elaboración de políticas públicas.

1. El detalle pormenorizado de la metodología para la construcción de los datos se encuentra disponible en LINK. A partir de una serie de intercambios realizados con investigadores e investigadoras de la temática y representantes de diversas organizaciones sociales realizamos algunas reformulaciones que fueron públicas en un segundo informe (Natalucci, Fernández Álvarez, Di Giovambattista, Fernández Mouján, Mate y Sorroche, 2021). LINK

# Universo de las trabajadoras y los trabajadores de la Economía Popular



Los datos actualizados para el cuarto trimestre de 2021 (tabla 1), indican que la población total que compone la Economía Popular se ubicó en 4.000.326 personas para el Universo Amplio y en 3.904.773 para el Universo Restringido.<sup>2</sup> La Población Económicamente Activa (PEA) para este trimestre se ubicó en 13.590.421 personas, por lo abarcaría el 29,4% de la PEA para el amplio y el 28,7% para el restringido.

Tabla 1. **Estimación del universo de la Economía Popular para los Universos Amplio y Restringido por sub-población. Datos correspondientes al cuarto trimestre de 2021.**

Sub-población	4T2021 Amplio	4T2021 Restringido
CUENTAPROPISTAS NP	2.181.650	
CUENTAPROPISTAS NP SC		2.086.097
DESOCUP NP	533.789	533.789
SS DOM NR 35HS	319.557	319.557
ASAL Y MAY POR V5M	912.708	912.708
TRAB FLIAR SIN REM	52.622	52.622
<b>Universo Amplio</b>	<b>4.000.326</b>	
<b>Universo Restringido</b>		<b>3.904.773</b>
<b>PEA</b>	<b>13.590.421</b>	<b>13.590.421</b>
<b>Universo Amplio % PEA</b>	<b>29,4%</b>	
<b>Universo Restringido % PEA</b>		<b>28,7%</b>

2. La categoría Universo Restringido se diferencia respecto del Universo Amplio en el filtro adicional aplicado sobre la sub-población de Cuentapropistas No Profesionales respecto a la posesión de capital. De esta manera, en la categoría restringida excluimos a aquellas personas que declaren posesión simultánea de maquinarias, local y vehículo. Para una explicación en detalle ver Apuntes de Economía Popular 1 (Fernández Álvarez et al, 2021).

2. A partir de aquí se sostendrá este orden expositivo: en primer lugar el Universo Amplio y, seguidamente, el Universo Restringido.

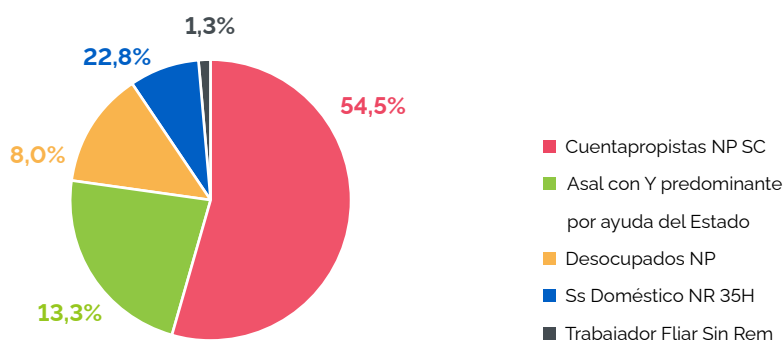
Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Los gráficos 1 y 2 indican el peso porcentual de cada sub-población que compone este universo para el cuarto trimestre de 2021. Al igual que en los informes anteriores, se observa la preeminencia de los Cuentapropistas No profesionales con el 54,5% para el Universo Amplio y 53,42% para el Universo Restringido<sup>3</sup>. En segundo lugar, se ubican



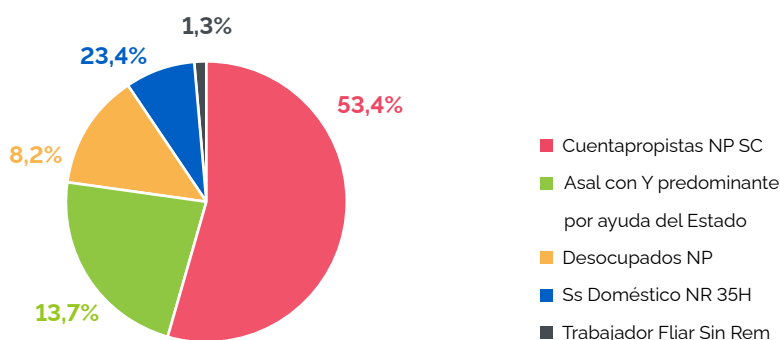
los Asalariados con Ingreso predominante por Ayuda del Estado con 22,8% y 23,37%, respectivamente. En tercer lugar, los Desocupados No Profesionales con 13,3% y 13,67%, seguidos por el Servicio Doméstico No Registrado de ocupación no plena -hasta 35 horas- con 8% y 8,18%<sup>4</sup> y por último los Trabajadores Familiares Sin Remuneración con 1,3% y 1,35%.

Gráfico 1. **Composición del universo de la Economía Popular para el Universo Amplio por sub-población. Datos correspondientes al cuarto trimestre de 2021.**



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Gráfico 2. **Composición del universo de la Economía Popular para el Universo Restringido de la Economía Popular, por sub-población. Datos correspondientes al cuarto trimestre de 2021.**



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Por su parte, para el primer trimestre de 2022, la población total que compone el universo de la Economía Popular se ubicó en 4.012.623 personas para el Universo Amplio y en 3.940.138 para el Universo Restringido (tabla 2). En relación a la PEA, las personas que componen la Economía Popular comprenden el 30,6% de la PEA y el 30,0% respectivamente,

4. Esta será la única categoría que recuperaremos relativa a la sub-población que desarrolla sus actividades en el servicio doméstico. Para una explicitación de esta decisión ver Fernández Álvarez, et al (2021).

Tabla 2. **Estimación del universo de la Economía Popular para los Universos Amplio y Universo Restringido por sub-población. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**

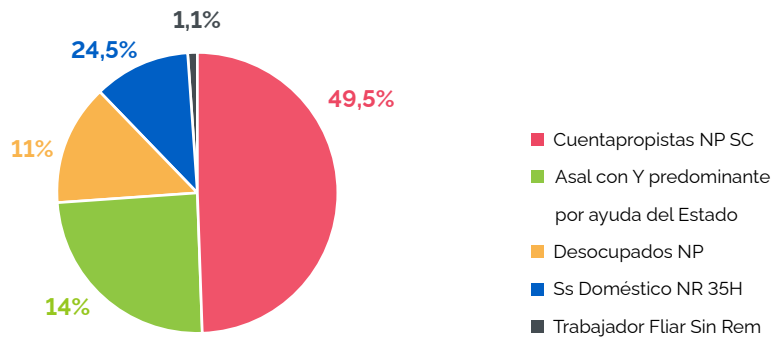
<b>Sub-población</b>	<b>1T2022 Amplio</b>	<b>1T2022 Restringido</b>
CUENTAPROPISTAS NP	1.984.837	
CUENTAPROPISTAS NP SC		1.912.352
DESOCUP NP	560.362	560.362
SS DOM NR 35HS	440.983	440.983
ASAL Y MAY POR V5M	982.441	982.441
TRAB FLIAR SIN REM	44.000	44.000
<b>Universo Amplio</b>	<b>4.012.623</b>	
<b>Universo Restringido</b>		<b>3.940.138</b>
<b>PEA</b>	<b>13.590.421</b>	<b>13.590.421</b>
<b>Universo Amplio % PEA</b>	<b>30,6%</b>	
<b>Universo Restringido % PEA</b>		<b>30,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Los gráficos 3 y 4 muestran el peso porcentual de cada subpoblación de acuerdo al primer trimestre de 2022. En primer lugar, la principal subpoblación son, nuevamente, los Cuentapropistas No profesionales con 49,5% y 48,54% para cada Universo respectivamente<sup>5</sup>. En segundo lugar, se encuentran los Asalariados con Ingreso predominante por Ayuda del Estado con 24,5% y 24,93%. Luego, los Desocupados No Profesionales con 14% y 14,22%, seguidos por el Servicio Doméstico No Registrado de ocupación no plena con 11% y 11,19% y por último los Trabajadores Familiares Sin Remuneración con 1,1% y 1,12%.

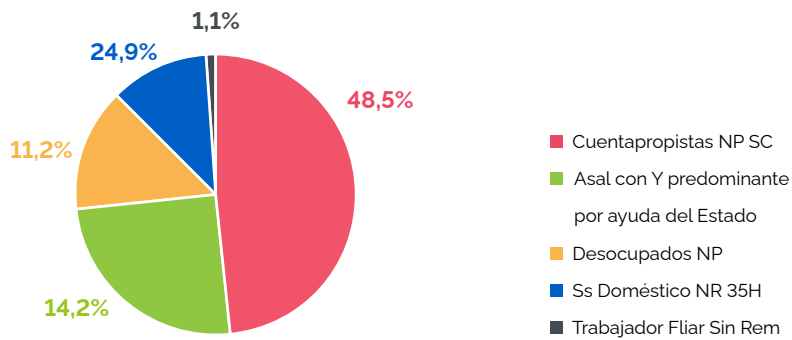
5. En el orden de exposición se sostendrá siempre Universo Amplio y luego Universo Restringido, caso contrario será indicado en el texto..

Gráfico 3. **Composición del universo de la Economía Popular para el Universo Amplio por sub-población. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Gráfico 4. **Composición del universo de la Economía Popular para el Universo Restringido de la Economía Popular, por sub-población. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

# Evolución interanual de la Economía Popular



La Tabla 3 muestra la evolución interanual del universo de la Economía Popular para los universos respectivos entre el cuarto trimestre de 2020 y el cuarto trimestre de 2021. En términos de la población total, hubo una caída interanual de 19,68 pp. para el Universo Amplio y de 20,22 pp. para el Universo Restringido (980.642 y 990.099 personas respectivamente). En ambos universos hubo un descenso de 9,1 pp. respecto de la PEA.

Analizando los cambios en las sub-poblaciones, a diferencia del informe anterior, la sub-población de los Cuentapropistas No Profesionales descendió en 4,2 pp (96.252 pers.) y en 4,8 pp. (105.709 pers.) respectivamente. Esta sub-población había crecido interanualmente para el tercer trimestre de 2021 en casi un 10%. En el caso de los Asalariados con Ingreso predominante por Ayudas del Estado, estos tuvieron un fuerte descenso de 31,5 pp. (420.347 pers.), un descenso incluso mayor a la fuerte caída interanual que tuvieron para el tercer trimestre de 2021 de 22,5 pp., de acuerdo al informe anterior. La sub-población Desocupados No Profesionales también tuvo una fuerte caída reduciéndose en torno a las 473.457 personas, lo que denota un descenso de 47 pp. En el caso del Servicio Doméstico No Registrado se observa un aumento de 5,8 pp. (17.535 pers.) y por último, los Trabajadores Familiares Sin Remuneración descendieron 13,3 pp. (8.121 pers.).

Tabla 3.- Evolución interanual de la Economía Popular para el Universo Amplio y el Universo Restringido por sub-población. Datos correspondientes al cuarto trimestre de 2020 y 2021.

Sub-población	Universo Amplio		Universo Restringido		Diferencia respecto a 4T2020	
	4T2020	4T2021	4T2020	4T2021	En personas	En porcentaje
	CUENTAPROPISTAS NP	2.277.902	2.181.650			-96.252
CUENTAPROPISTAS NP SC			2.191.806	2.086.097	-105.709	-4,8%
DESOCUP NP	1.007.246	533.789	1.007.246	533.789	-473.457	-47%
SS DOM NR 35HS	302.022	319.557	302.022	319.557	17.535	5,8%
ASAL Y MAY POR V5M	1.333.055	912.708	1.333.055	912.708	-420.347	-31,5%
TRAB FLIAR SIN REM	60.743	52.622	60.743	52.622	-8.121	-13,3%
Universo Amplio	4.980.968	4.000.326			-980.642	-19,68%
Universo Amplio % PEA	38,5%	29,4%			-990.099	-9,1pp
Universo Restringido			4.894.872	3.904.773		-20,22%
Universo Restringido % PEA			37,8%	28,7%		-9,1pp
PEA	12.941.803	13.590.421	12.941.803	13.590.421	648.618	5,01%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Por su parte, la Tabla 4 indica la evolución interanual del universo de la economía popular para los universos respectivos (1t2021-1t2022). En términos de la población total, al igual que los datos interanuales del trimestre anterior (Tabla 3), hubo una caída interanual del universo de la Economía Popular de 10,5 pp. para el Universo Amplio y de 10,2 pp. para el Universo Restringido (474.157 y 448.475 personas respectivamente). En relación a la PEA, se registra un descenso de 4 pp. y de 3,8 pp respectivamente.

Tabla 4.- Evolución interanual de la Economía Popular para el Universo Amplio y el Universo Restringido por sub-población. Datos correspondientes al primer trimestre de 2021 y 2022.

Sub-población	Universo Amplio		Universo Restringido		Diferencia respecto a 1T2021	
	1T2021	1T2022	1T2021	1T2022	En personas	En porcentaje
	CUENTAPROPISTAS NP	2.189.036	1.984.837			-204.199
CUENTAPROPISTAS NP SC			2.090.869	1.912.352	-178.517	-8,5pp
DESOCUP NP	819.870	560.362	819.870	560.362	-259.508	-31,7pp
SS DOM NR 35HS	224.271	440.983	224.271	440.983	216.712	96,6pp
ASAL Y MAY POR V5M	1.172.605	982.441	1.172.605	982.441	-190.164	-16,2pp
TRAB FLIAR SIN REM	80.998	44.000	80.998	44.000	-36.998	-45,7pp
<b>Universo Amplio</b>	<b>4.486.780</b>	<b>4.012.623</b>			<b>-474.157</b>	<b>-10,5pp</b>
<b>Universo Amplio % PEA</b>	<b>34,6%</b>	<b>30,6%</b>				<b>-4pp</b>
<b>Universo Restringido</b>			<b>4.388.613</b>	<b>3.940.138</b>	<b>-448.475</b>	<b>-10,2pp</b>
<b>Universo Restringido % PEA</b>			<b>33,8%</b>	<b>30,0%</b>		<b>-3,8pp</b>
PEA	12.977.267	13.123.097	12.977.267	13.123.097	145.830	1,1pp

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

La caída de los Asalariados con Ingreso principal por Ayudas del Estado puede explicarse en relación a dos fenómenos: 1) una recuperación de los salarios, por lo que el aporte de los programas estatales dejó de ser el ingreso principal; 2) una caída de los ingresos provenientes de programas estatales durante el cuarto trimestre de 2021. En relación a la primera hipótesis, de acuerdo al INDEC el ingreso de los estratos bajos (deciles 1 a 4) para el primer trimestre de 2022 equivalía a \$23.628 (INDEC, 2022), mientras que para el primer trimestre de 2021 equivalía a \$14.500 (INDEC, 2021), lo que evidencia un aumento nominal cercano de 62,95%. Si tenemos en cuenta que la inflación entre marzo de 2021 y 2022 fue del 52,29% observamos una recomposición de los ingresos entre los deciles más bajos. Por otra parte, durante este mismo período, hubo una mejora en la redistribución general de los ingresos que se observa en la caída interanual del índice de Gini que pasó del 0,445 al 0,430 (INDEC, 2022). De esta forma, la caída de esta sub-población podría explicarse por una efectiva recomposición de los ingresos durante el año 2021. Por otra parte, la recuperación de múltiples actividades tras la finalización de las restricciones de la pandemia de COVID-19, derivaron en mejores condiciones -aumento de los valores de los productos y la conformación de redes de comercialización; desarrollo de nuevos productos y estrategias- lo que permitió un retorno a tareas y changas que complementan estos ingresos (Fernández Álvarez, Guelman, Natalucci, Palumbo, et al, 2022). Ahora bien, de acuerdo a la serie

de entrevistas que realizamos a dirigentes de organizaciones de la economía popular entre agosto y septiembre de 2021, la sensación de una efectiva recomposición de los ingresos fue dispar, debido a los altos niveles de inflación y la persistencia de las dificultades, aunque atenuadas, para llevar adelante sus actividades laborales debido a las restricciones.

En relación a la segunda hipótesis, los deciles más bajos -en especial el primer decil- son los que cuentan con mayores "ingresos no laborales", ya sea por jubilaciones y pensiones, por subsidios o ayuda social del gobierno, entre otros. (INDEC, 2022). Esto último señala la importancia que adquieren estos ingresos en el sostenimiento de los hogares de este sector. Sin embargo, y de acuerdo a los datos disponibles, el alcance de los programas estatales aumentó durante este período. El Potenciar Trabajo, que constituye el principal programa de transferencia de ingresos que alcanza a las trabajadoras/as de la economía popular (Natalucci, Fernández Mouján y Mate, 2022), incrementó la cantidad titulares de 886.594 en marzo de 2021 a 1.322.459 para marzo de 2022. Por otro lado, en junio de 2021 el gobierno extendió la Tarjeta Alimentar a familias con hijos/as hasta 14 años, lo que implicó un incremento que alcanzó a más de 2.400.000 titulares (UNICEF, 2022), mientras que para el 1er trimestre de 2021 había poco más de 1.500.000 (MDS, 2021). En el caso de la Asignación Universal por Hijo (AUH), esta se mantuvo en torno a los 4.400.000 hijos/as beneficiarios/as (ANSES, 2022). De esta forma, más que una disminución de la "ayuda del Estado", durante 2021 se observa un sostenimiento de la cantidad de titulares de programas sociales o bien un aumento de la cantidad de titulares de programas o asignaciones específicas. Sin embargo, la disminución de esta sub-población puede explicarse por la recuperación de las diferentes actividades desarrolladas dentro de la economía popular y a que los altos niveles de inflación limitaron la incidencia de los subsidios estatales en los hogares.

Otra sub-población que disminuyó marcadamente fue la de los Desocupados No Profesionales, que cayó 31,8 pp. entre ambos trimestres. En términos generales, la tasa de empleo se recompuso en este período pasando de 41,6 el primer trimestre de 2021 al 43,3 del mismo trimestre del 2022, mientras que la desocupación abierta cayó del 10,2 al 7,0 para los mismos trimestres (INDEC, 2022). Efectivamente, hubo una recomposición general de los indicadores del mercado de trabajo, donde el empleo asalariado creció de 71,8 a 73,5 mientras que los trabajadores por cuenta propia descendieron del 24,4 al 23,1. No obstante, fue mayor la recomposición de los asalariados no registrados -sin descuento jubilatorio- que los registrados; mientras que los primeros crecieron 2,5 pp. (32,4 a 35,9, respectivamente), los asalariados registrados tuvieron una caída interanual de 67,6 a 64,1 (INDEC, 2022). Entre las ramas de actividad, el servicio doméstico se recompuso en 0,4 para ambos trimestres y fue una de las ramas que más creció en términos porcentuales. Esto se refleja en el aumento de esta sub-población dentro del universo de la economía popular que, como vimos, prácticamente se duplicó (tabla 4), lo que puede explicar en parte la caída de los Desocupados No Profesionales.

# Composición por género de las sub-poblaciones 1T2021-1T2022



Como señalamos en el informe anterior (Fernández Moujan, Mate y Sorroche, 2022), el análisis de la población según el género evidencia una de las principales desigualdades que se observan en el mercado de trabajo destacando el alto grado de feminización de este universo.

Tabla 5. **Estimación del universo de la Economía Popular según el género para el Universo Amplio. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**

	1T2022		
	Totales	Varones	Mujeres
Universo Amplio	4.012.623	1.833.049	2.179.574
% sobre total Economía Popular	100%	45,69%	54,31%
PEA	13.123.097	7.305.641	5.817.456
Universo Amplio % sobre PEA	34,7%	30,5%	40,0%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

La tabla 5 muestra el Universo Amplio de la Economía Popular por género para el primer trimestre de 2022. Se observa que el 54,31% son mujeres mientras que el 45,69% son varones. En relación a la PEA, podemos ver que los varones de la Economía Popular representan el 30,5%, mientras que las mujeres alcanzan al 40% de la misma. En función de estos datos, el carácter feminizado de este universo adquiere doble relevancia tanto al interior de la Economía Popular como en relación a la PEA.



Tabla 6. **Universo Amplio de la Economía Popular según el género con distribución de sub-poblaciones y pesos relativos. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**

	Varones		Mujeres		Peso de mujeres en cada sub-población
	Universo	%	Universo	%	
CUENTAPROPISTAS NP	1.169.164	63,78%	815.673	37,42%	41%
DESOCUP NP	279.392	15,24%	280.970	12,89%	50,1%
SS DOM NR 35HS	5.480	0,3%	435.503	19,98%	99%
ASAL Y MAY POR V5M	363.507	19,83%	618.934	28,40%	63%
TRAB FLIAR SIN REM	15.506	0,85%	28.494	1,31%	65%
<b>Universo Amplio</b>	<b>1.833.049</b>	<b>45,68%</b>	<b>1.79.574</b>		<b>54,31%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

En la tabla 6 se muestran desagregadas las sub-poblaciones del Universo Amplio de la Economía Popular según el género. La categoría de mujeres con mayor peso sigue siendo la del Servicio Doméstico No Registrado con ocupación no plena, con un 99%, es decir casi su totalidad. Le siguen los Trabajadores Familiares sin Remuneración (65%) y la categoría de asalariados cuya principal fuente de ingreso proviene de ayudas del Estado (63%). Luego, en la categoría de los Desocupados No Profesionales ambos géneros tienen un peso equivalente cercano al 50%, con apenas 1.578 más mujeres que varones. Finalmente, entre los Cuentapropistas No Profesionales las mujeres alcanzan el 41% siendo la única sub-población en la que su peso es menor.

Por otra parte, en relación a la preponderancia de cada sub-población por género, el 63,78% de los varones que forman parte de la Economía Popular corresponden a la categoría de los Cuentapropistas No Profesionales, mientras que en el caso de las mujeres este porcentaje es del 37,42%. De este modo, al igual que en el informe anterior, los varones cuentapropistas son la principal subpoblación del universo de la Economía Popular.

Por otra parte, pese a la disminución del total de la población de la Economía Popular, en este universo siguen siendo preponderantes las mujeres lo que da cuenta de las desigualdades en el mercado de trabajo y los obstáculos para incorporarse en otros ámbitos de la economía.

Tabla 7. **Evolución interanual de la Economía Popular según el género para el Universo Amplio. Datos correspondientes al primer trimestre de 2021 y 2022.**

Sub-población	1T2021			1T2022		
	Totales	Varones	Mujeres	Totales	Varones	Mujeres
Universo Amplio	4.486.780	2.229.646	2.257.134	4.012.623	1.833.049	2.179.574
PEA	12.977.267	7.353.514	5.623.753	13.123.097	7.305.641	5.817.456
Universo Amplio % sobre PEA	37,4%	34,3%	41,5%	34,7%	30,5%	40,0%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

La tabla 7 muestra la evolución interanual del Universo Amplio de la Economía Popular según el género. En paralelo a la disminución de la población total del universo, se observa también un descenso en ambos géneros, principalmente en los varones. Mientras que interanualmente estos descendieron 4,3 pp. (396.597 varones), las mujeres tan solo lo hicieron en un 1,5pp. (77.560 mujeres).

Teniendo en cuenta la segregación de género en términos de las ramas de actividad que caracteriza nuestro mercado de trabajo -segregación horizontal- (Esquivel, 2007; informe MTEySS, 2021), a nivel general las ramas de actividad más feminizadas tuvieron un desarrollo positivo en términos del empleo entre el primer trimestre de 2021 y el primer trimestre de 2022. Además del aumento de la tasa de empleo en el servicio doméstico como comentamos más arriba, también crecieron interanualmente las ramas de la Enseñanza (0,4), Hoteles y restaurantes (0,4) y Otros servicios comunitarios, sociales y personales (0,1), con la única excepción de Servicios sociales y de salud (-0,1). De esta forma, la recomposición en términos de la tasa de empleo de estas ramas de actividad puede explicar la disminución de las mujeres del universo de la Economía Popular. Por otro lado, la fuerte recomposición del servicio doméstico que observamos en la tabla 4, puede explicar el menor descenso de las mujeres respecto de los varones en el total del universo de la Economía Popular (ver tabla 8).

Finalmente, la disminución de los varones en la Economía Popular puede vincularse con una recomposición del empleo en los sectores más masculinizados, como la Industria manufacturera, el Transporte, almacenamiento y comunicaciones y las Actividades primarias que evidencia un crecimiento interanual en términos de la tasa de empleo (INDEC, 2022). Esto puede explicar también la disminución de la subpoblación de los Desocupados No Profesionales que observábamos en la tabla 4.

Tabla 8. **Evolución interanual de la Economía Popular según el género para el Universo Amplio desagregado por sub-población. Datos correspondientes al primer trimestre de 2021 y 2022.**

Sub-población	1T2021		1T2022		Variación interanual		Variación int. en %	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
CUENTAPROPISTAS NP	1.263.107	925.929	1.169.164	815.673	-93.493	110.256	-7,4%	-11,9%
DESOCUP NP	423.796	369.074	279.392	280.970	-144.404	115.104	-34,1%	-29,1%
SS DOM NR 35HS	4.838	219.433	5.480	435.503	642	216.070	13,3%	98,5%
ASAL Y MAY POR V5M	521.613	650.992	363.507	618.934	-158.106	-32.058	-30,3%	-4,9%
TRAB FLIAR SIN REM	16.292	64.706	15.506	28.494	-786	-36.212	-4,8%	-56%
UNIVERSO AMPLIO	2.229.646	2.257.137	1.833.049	2.179.574	-396.597	-77.560	-17,8%	-3,4%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Al observar la variación interanual por género y sub-población para el primer trimestre de 2021 y de 2022, vemos que efectivamente la recomposición de la actividad del servicio doméstico es una explicación significativa respecto a por qué las mujeres de la Economía Popular disminuyeron menos que los varones en términos interanuales. La sub-población servicio doméstico de ocupación no plena creció un 98,5%, duplicándose, de 219.433 trabajadoras a 435.503 en el primer trimestre de 2022.

Otro dato importante que muestra el cuadro es que el descenso de los asalariados con ingreso predominante por ayuda del Estado fue más marcado entre los varones (-30,3%) que en las mujeres (-4,9%). Nuevamente, esto explica la menor disminución que tuvieron las mujeres en relación a la población total para el Universo Amplio, donde estas se contrajeron en un 3,4% mientras que los varones lo hicieron en un 17,8%. Este dato da cuenta una vez más de la feminización de las políticas sociales, principalmente las asistenciales.

Por último, entre los Trabajadores Familiares sin Remuneración se observa una fuerte disminución de las mujeres que representa el 56%, a diferencia de los varones quienes disminuyeron un 4,8%. Esta categoría agrupa a aquellas personas ocupadas en un establecimiento económico dirigido por una persona de su familia y que no reciben una retribución, sea monetaria o de otro tipo. Esta reducción, al igual que la de las desocupadas no profesionales (-29%), puede explicarse por la reactivación del mercado de trabajo sobre todo en ramas de actividad más feminizadas, como señalamos previamente.

# Análisis de la población en función de la edad

## 5



El universo de trabajadores y trabajadoras de la Economía Popular es marcadamente joven. Las cifras del RENATEP a noviembre de 2022 indicaban que el 62,5% -casi dos tercios- de los/as trabajadores/as inscriptos en el registro tenían entre 18 y 35 años (Ministerio de Desarrollo Social, 2022). Las explicaciones de esta participación diferencial se encuentran en dinámicas estructurales del mercado de trabajo: al menos desde la década de 1990, e incluso en periodos de recuperación en los índices de empleo formal, la población joven ha sido especialmente afectada por las dificultades en el acceso al mismo y la precariedad en las condiciones de contratación. La utilización en este informe de la categoría "jóvenes" para caracterizar un recorte etario (16 a 29 años) busca dialogar y aportar a un conjunto de producciones analíticas y políticas públicas dirigidas a esta población. En este diálogo, no desconocemos que existen distintas maneras de vivenciar la edad cronológica y que la categoría de juventud, como construcción social, agrupa a un conjunto de experiencias, trayectorias y desigualdades heterogéneas, que hacen necesario abordar las juventudes en plural y desde una perspectiva interseccional (Martín-Criado, 2009; Vommaro, 2022).

En el conjunto de América Latina, los/as jóvenes participan de manera desigual -en relación a los/as adultos- en el mercado de trabajo. Un primer dato de consideración lo constituyen las altas tasas de desempleo abierto juvenil. Según datos de la CEPAL (2021), el desempleo alcanzaba en 2021 al 19,4% de los/as jóvenes de 15 a 24 años de edad, y a un 9,8% para la franja de 25 a 34, en relación a un 8,7% promedio de la población activa de todas las edades. Las dificultades en la inserción de los/as jóvenes en los mercados de trabajo de la región son, de acuerdo a la OIT, históricas: mayor intermitencia laboral, inestabilidad ocupacional y prevalencia en actividades laborales informales y de baja calificación (Maurizio, 2021). A nivel local, numerosos estudios han dado cuenta de la persistencia de esta desigualdad a lo largo del tiempo (Pérez y Busso, 2014; Busso, Longo y Pérez, 2014). Un contraste estadístico resulta particularmente significativo: la composición de los/as trabajadores/as incluidos dentro del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), donde solo el 6,7% del total de trabajadores/as registrados en el sistema tiene entre 18 y 24 años, en contraste con el 23,8% presente en el RENATEP (Ministerio de Desarrollo Social, 2022).

Esta participación desigual se complejiza al considerar las diferencias entre las distintas franjas etarias, así como la brecha que existe en la participación en el mercado de trabajo formal entre jóvenes hombres y mujeres. Así, los niveles de empleo de la región -que para 2021 se habían estabilizado, post-pandemia, cerca de sus niveles históricos- varían significativamente según el rango de edad considerado y el género. De acuerdo a la CEPAL (2021), mientras que para los/as jóvenes de 15 a 24 años la tasa de empleo se ubicó en 2021 en un 39%, para quienes tenían de 25 a 34 años fue en cambio de un 72%, ambos valores en relación al 63,3% correspondiente a la población total. Al mismo tiempo, entre jóvenes varones y mujeres se prolonga en el tiempo una brecha que supera los 20 puntos porcentuales en cuanto a niveles de participación económica y empleo, la cual lejos de reducirse se amplía en la franja etaria de 25 a 34 años, hasta alcanzar casi 30 puntos (86,6% en el caso de los hombres y 58,7% para las mujeres) (CEPAL, 2021).

Según sistematizan Pereyra et. al. (2022), trabajo, educación y participación social y política han sido las temáticas que predominaron en la producción de registros y estadísticas sobre la población joven en América Latina. Así, el trabajo constituye un eje central en la construcción de la cuestión juvenil como problema social en América Latina, así como en su abordaje estatal (Chaves, 2005). Diagnósticos y políticas tendieron a abordar el trabajo de las/os jóvenes a partir de una serie de preocupaciones y puntos de partida comunes. En primer lugar, la juventud fue considerada un período de pasaje a la adultez, etapa caracterizada en términos de adquisición de estabilidad en el empleo u ocupación y formación de un nuevo núcleo familiar, desde la perspectiva de las transiciones vitales y el ciclo de vida (Rodríguez, 2008). Desde esta mirada, la inestabilidad laboral y las condiciones de precariedad en el empleo de los/as jóvenes tendieron a ser leídas en términos de obstáculos o dificultades en la transición a la adultez, si bien estudios recientes han dado cuenta de la conformación de trayectorias vitales juveniles en y desde la inestabilidad (Busso, Longo y Pérez, 2014; Longo, 2014; Miranda y Arancibia, 2017).

En segundo lugar -y con particular peso en el debate social sobre las/os jóvenes de sectores populares- la exclusión del empleo formal, en combinación con la des-escolarización, fue entendida como problema social, construida desde la ausencia de institucionalización ("jóvenes que no trabajan ni estudian") y vinculada a las nociones contrapuestas aunque coexistentes de riesgo desde una perspectiva tutelar ("jóvenes en peligro") y de peligrosidad (como antesala y causa de la delincuencia y narcotráfico, consumo de sustancias, violencias). Las ciencias sociales han contribuido a producir respuestas críticas frente a estos abordajes, visibilizando las condiciones de desigualdad y vulnerabilidad en las trayectorias de las y los jóvenes, así como recuperando sus experiencias cotidianas (Bendit, Hahn y Miranda, 2008; Miranda, 2015; Vommaro, 2017). Las respuestas estatales frente a estos diagnósticos -más allá de la represiva- tendieron a focalizar en los vínculos entre formación y empleo, a través de políticas de formación como respuesta a las dificultades de acceso de las/os jóvenes

al mercado de trabajo, ya sea desde el fortalecimiento de competencias individuales o bien desde la construcción de igualdad de oportunidades (Pérez y Brown, 2014; Martín, 2016; Miranda y Alfredo, 2018).

El mapa preliminar que presentamos en este informe replica la heterogeneidad que caracteriza al sector, pero incluye especificidades en relación a las/os trabajadoras/as adultos. En este sentido, el trabajo de los/as jóvenes de sectores populares puede transcurrir en cooperativas y ramas productivas de organizaciones sociales, tareas en espacios domésticos propios y de terceros, trabajos familiares sin remuneración, trabajos temporales, cuentapropistas, changas, tareas de cuidados y trabajo con padres y madres que también son trabajadores/as de la economía popular y/o cuentapropistas (albañilería, venta ambulante, etc.). Algunos estudios recientes han aportado a visibilizar las tareas de cuidado que realizan jóvenes en el marco de distintas configuraciones familiares y su desigual impacto en las trayectorias laborales de jóvenes mujeres y varones (de León, 2016; Hasicic, 2018). Las estadísticas muestran el peso que estas/os tienen en el sector: sin embargo, no existen hoy políticas públicas específicas dirigidas a ellos/as. En el caso de quienes forman parte de programas estatales, o bien están incluidos en programas dirigidos a la Economía Popular en general (Potenciar Trabajo), o bien se trata de programas centrados en la terminalidad educativa, de los cuales el más importante a nivel nacional es el PRO.GRE.SAR.

Por su parte, las organizaciones de la Economía Popular abordan las realidades de los/as jóvenes trabajadores/as desde una perspectiva integral. Su incorporación en actividades productivas (cooperativas, ramas productivas, polos) suele articularse con el acceso a derechos básicos, como espacios de contención de problemáticas específicas (violencias, consumos), espacios educativos y de formación. En este sentido, al igual que en el caso de las/os jóvenes que forman parte de organizaciones comunitarias (Arancibia y Miranda, 2021), las actividades laborales de las/os jóvenes de la Economía Popular no pueden ser comprendidas por fuera de sus condiciones de vida más amplias y las realidades de sus barrios, incluyendo la relevancia del desarrollo del mercado de drogas y las divergencias de género en estas dimensiones.

Desde este lugar, en este informe pretendemos hacer un aporte acotado -aunque necesario- para dimensionar no sólo la centralidad de los/as jóvenes como sujetos de la Economía Popular, sino algunas especificidades que caracterizan sus actividades laborales, en relación tanto a las distintas subpoblaciones construidas, así como a los efectos diferenciales y combinados de la edad y el género como clivajes de experiencias desiguales.

# Composición por edad de las sub-poblaciones 1T2021-1T2022.



En la siguiente tabla se presenta la distribución por edades para el Universo Amplio de la Economía Popular, en relación a la Población Económicamente Activa, para el 1er trimestre de 2022.

Tabla 9. **Universo Amplio de la Economía Popular según edad y porcentaje sobre la PEA. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**

Sub-población	1T2022		
	Entre 16 y 29	Más de 29	Totales
Universo Amplio	1.214.800	2.797.823	4.012.623
PEA	3.275.357	9.847.740	13.123.097
Porcentaje sobre PEA	37,1	28,4	30,6

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Estos datos permiten ratificar el peso que tiene la Economía Popular en el trabajo de las/os jóvenes. Mientras que para los/as mayores de 29 años, el Universo Amplio de la EP comprende al 28,4% de la población económicamente activa, para quienes tienen entre 16 y 29 este porcentaje alcanza el 37,1%. Este peso, sin embargo, es aún más pronunciado en el caso de las mujeres, como se expresa en la siguiente tabla, en la que se combinan las variables de edad y género:

Tabla 10. **Universo Amplio de la Economía Popular por edades y género, peso por sobre la PEA. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**

Sub-población	1T2022				
	Entre 16 y 29		Más de 29		Totales
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	
Universo Amplio	574.793	640.007	1.258.256	1.539.567	4.012.623
PEA	1.858.807	1.416.550	5.446.834	4.400.906	13.123.097
Porcentaje sobre PEA	30,9	45,2	23,1	35,0	30,6

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

El análisis combinado por edad y género evidencia el modo en que estas variables actúan de manera combinada. Como dato significativo, un 45,2% de las mujeres jóvenes económicamente activas, lo hacen como parte del Universo Amplio de la Economía Popular. Además, la brecha que ya habíamos caracterizado entre la proporción de mujeres y varones que trabajan en la EP se amplía si tomamos en consideración a las personas entre 16 y 29 años (14,3 pp. contra 11,9 pp.), evidenciando una brecha de género acentuada en el caso de las mujeres jóvenes.

La comparación interanual entre el 1er trimestre de 2021 y el 1er trimestre de 2022 permite identificar algunas modificaciones de interés.

Tabla 11: **Evolución interanual de la Economía Popular según edades y porcentaje sobre PEA. Datos correspondientes al primer trimestre de 2021 y 2022.**

Sub-población	1T2021			1T2022		
	Totales	Entre 16 y 29	Más de 29	Totales	Entre 16 y 29	Más de 29
Universo Amplio	4.486.780	1.494.680	2.992.100	4.012.623	1.214.800	2.797.823
PEA	12.977.267	3.296.099	9.681.168	13.123.097	3.275.357	9.847.740
Universo Amplio % sobre PEA	34,6%	45,34%	30,90%	34,7%	37,08%	28,41%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

En la comparación interanual, mientras que el porcentaje de la PEA que se desempeña en el Universo Amplio de la Economía Popular se mantuvo estable (34,6% en el 1T2021, 34,7% en el 1T2022), el trabajo de los/as jóvenes se redujo de manera proporcionalmente más importante. Mientras que en el 1er trimestre de 2021 el trabajo en la Economía Popular correspondía al 45,34% de los/as jóvenes de la PEA, este porcentaje



se redujo al 37,08% un año después (más de 8 puntos porcentuales). En el caso de la PEA adulta, también se produjo una reducción en términos porcentuales, aunque estadísticamente menos marcada. Esta caracterización general debe combinarse con los datos que presentamos en la tabla 15, que incorpora la diferenciación combinada en función de la edad y el género, y con los que presentamos en la tabla 14, que incorpora la variación interanual por sector.

En la siguiente tabla se presenta de manera desagregada el peso de cada subsector del Universo Amplio en el caso de los jóvenes (entre 16 y 29 años) que trabajan en la EP.

Tabla 12. **Universo Amplio de la Economía Popular por sub-población y jóvenes (16-29 años) peso de cada sub-población en los jóvenes. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**

<b>Sub-población</b>	<b>1T2022</b>	<b>Porcentaje sub-población</b>
CUENTAPROPISTAS NP	387.887	31,93%
DESOCUP NP	271.730	22,37%
SS DOM NR 35 HS	85.598	7,05%
ASAL Y MAY POR V5M	451.480	37,16%
TRAB FLIAR SIN REM	18.105	1,49%
Universo Amplio (total jóvenes)	1.214.800	100%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Los datos presentados permiten dar cuenta de las principales actividades realizadas por trabajadores/as jóvenes, presentando diferencias significativas con la PEA en general. Por un lado, se destaca la amplia preponderancia de quienes tienen como principal ingreso la ayuda estatal, con un 37,16%. Por el otro, a diferencia del universo total de esta población, los cuentapropistas no profesionales ocupan el segundo puesto con una diferencia de 5,23 pp, pero con 16,2 pp. menos respecto a la composición general (31,93% frente al 47,95%). En consonancia con los diagnósticos nacionales y regionales, el desempleo tiene entre los/as jóvenes un peso proporcionalmente mucho más importante que en el total de la población: 8,40 pp. más que lo que caracteriza al Universo Amplio (22,37% frente al 13,96%).

Tabla 13. **Universo Amplio de la Economía Popular por sub-población y diferenciada por edad. Peso de los jóvenes en cada sub-población. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**

Sub-población	1T2022			
	Entre 16 y 29	Más de 29	Totales	% de jóvenes por sub-población
CUENTAPROPISTAS NP	387.887	1.596.950	1.984.837	19,54%
DESOCUP NP	271.730	288.632	560.362	48,49%
SS DOM NR 35HS	85.598	355.385	440.983	19,41%
ASAL Y MAY	451.480	530.961	982.441	45,95%
TRAB FAMI	18.105	25.895	44.000	41,15%
UNIVERSO AMPLIO	1.214.800	2.797.823	4.012.623	

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

De manera significativa, casi la mitad (48,49%) de las/os desocupados/as no profesionales del universo de la Economía Popular son jóvenes de hasta 29 años de edad. Del mismo modo, comprenden una proporción significativa de las/os trabajadores/as cuyo ingreso principal se da a través de ayudas estatales (45,95%) y de los/as trabajadores/as familiares sin remuneración (41,15%). En contraste, los/as jóvenes representan una proporción menor, cercana a 1/5 del total en la categoría que más trabajadores/as comprenden dentro del Universo Amplio (cuentapropistas NP, un 19,54%), y entre los/as trabajadores/as que realizan tareas de servicio doméstico no registrados que trabajan en 1 o más casas (19,41%). De este modo, los/as jóvenes se desempeñan de manera predominante en sub-sectores de la economía popular que revisten comparativamente condiciones de mayor precariedad.

Tabla 14. **Universo Amplio de la Economía Popular según edad con distribución de sub-poblaciones y pesos relativos de las/os jóvenes. Datos correspondientes al primer trimestre de 2021 y 2022.**

Sub-población	1T2021		1T2022		Peso de los menores de 29 años por subpoblación	
	16 a 29 años	Mas 29 años	16 a 29 años	Mas 29 años	1T2021	1T2022
CUENTAPROPISTAS NP	460379	1728657	387.887	1.596.950	21%	19,5%
DESOCUP NP	392796	427074	271.730	288.632	47,9%	48,5%
SS DOM NR 35HS	44352	179919	85.598	355.385	19,77%	19,41%
ASAL Y MAY POR V5M	557129	615476	451.480	530.961	47,5%	45,95%
TRAB FLIAR SIN REM	40024	40974	18.105	25.895	49,4%	41,14%
<b>Universo Amplio</b>	<b>1.494.690</b>	<b>2.992.100</b>	<b>1.214.800</b>	<b>2.797.823</b>	<b>33%</b>	<b>30%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

La comparación interanual que incluimos en la tabla 14 muestra una estabilidad en las proporciones de jóvenes trabajadores/as en cada sub-población del Universo Amplio de la Economía Popular. El descenso de la proporción de trabajadores/as familiares sin remuneración parece corresponder ante todo a una reducción de las cantidades totales de trabajadores/as familiares.

Tabla 15. **Universo Amplio de la Economía Popular según edad con distribución de sub-poblaciones y pesos relativos de las/os jóvenes. Datos correspondientes al primer trimestre de 2022.**

Sub-población	Hombre		Peso de los menores de 29 por subpoblación	Mujeres		Peso de los menores de 29 por subpoblación
	16 a 29 años	Mas 29 años		16 a 29 años	Mas 29 años	
CUENTAPROPISTAS NP	227.113	942.051	19,43%	160.774	654.899	19,71%
DESOCUP NP	124.364	155.028	44,51%	147.366	133.604	52,44%
SS DOM NR 35HS	1.816	3.664	33,13%	83.782	351.721	19,23%
ASAL Y MAY POR V5M	210.595	152.912	57,93%	240.885	378.049	38,91%
TRAB FLIAR SIN REM	10.905	4.601	70,32%	7.200	21.294	25,26%
<b>Universo Amplio</b>	<b>574.793</b>	<b>1.258.256</b>		<b>640.007</b>	<b>1.539.567</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

Finalmente, si se analizan de manera combinada las variables de edad y género para cada subpoblación del Universo Amplio de la Economía Popular, se encuentran algunos datos de relevancia. En primer lugar, resulta significativo el desigual peso que tienen los/as jóvenes entre los varones tanto asalariados cuyo ingreso principal proviene de ayudas estatales (57,93%) como entre los trabajadores familiares sin remuneración (70,3%). Estas proporciones contrastan con los porcentajes de jóvenes entre el total de las mujeres que se encuentran en las mismas subpoblaciones: 38,91% en el caso de asalariadas cuyo ingreso principal proviene de ayudas estatales, y 25,26% entre las trabajadoras familiares. Si bien es necesario realizar un seguimiento, esta diferencia proporcional por un lado puede apuntar al desigual peso que tienen las tareas de cuidado en las vidas de las mujeres: mientras que para los varones, el trabajo familiar parece tener mayor peso en la juventud para luego dar paso a otros modos de inserción laboral, entre las mujeres se presenta un panorama contrapuesto. Asimismo, respecto de las proporciones de asalariados/as con ingreso predominante por ayudas estatales, el contraste entre la proporción de jóvenes entre varones y mujeres también puede ser interesante al momento de precisar los análisis sobre las brechas de género: mientras que para las mujeres no existe una diferenciación etaria en esta categoría (y por lo tanto, las ayudas estatales parecen revestir importancia en distintas etapas de su ciclo de vida), para los varones las ayudas parecen cobrar particular importancia en la juventud (y en todo caso en la adultez resultan subsidiarias a otras actividades que pasan a ser principales).



Tabla 16. **Universo Amplio de la Economía Popular según edad, género y peso sobre PEA.**  
**Datos correspondientes al primer trimestre de 2021 y 2022.**

Sub-población	Totales	1T2021			
		Entre 16 y 29		Mas de 29	
		Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Universo Amplio	4.486.780	769.615	725.065	1.460.031	1.532.069
PEA	12.977.267	1.940.510	1.355.589	5.413.004	4.268.164
Universo Amplio % sobre PEA	34,6%	39,7%	53,5	27,0%	35,9%

Sub-población	Totales	1T2022			
		Entre 16 y 29		Mas de 29	
		Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Universo Amplio	4.012.623	574.793	640.007	1.258.256	1.539.567
PEA	13.123.097	1.858.807	1.416.550	5.446.834	4.400.906
Universo Amplio % sobre PEA	30,6%	30,9%	45,2%	23,1%	35,0%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.



## Administración Nacional de la Seguridad Social

(ANSES) (2022). Informe de Estadísticas de la Seguridad Social. Segundo trimestre de 2022. <https://www.anses.gob.ar/sites/default/files/archivo/2022-10/Informe%20de%20Estad%C3%ADsticas%20de%20la%20SS%20II%20Trimestre%202022.pdf>

**Anzorena, C.** (2013). Mujeres en la trama del Estado. EDIUNC.

**Arancibia, M., & Miranda, A.** (2021). Trabajar en la intersección entre juventudes, pobreza persistente y géneros. En Arancibia, M., Carcar, F., Fainstein, C. y Miranda, A. (comps.) Sobre esquinas y puentes. Juventudes urbanas, pobreza persistente y estrategias productivas comunitarias, (pp. 25 - 52). Flacso Argentina.

**Bendit, R.; Hahn, M. y Miranda, A.** (2008) "Los jóvenes y el futuro. Procesos de inclusión social y patrones de vulnerabilidad en un mundo globalizado". Buenos Aires: Prometeo.

**Busso, M.; Longo, M. E. y Pérez, P.** (2014). La estabilidad-inestabilidad laboral de jóvenes argentinos desde una perspectiva interdisciplinaria y longitudinal. Cuadernos de Economía, 33(63), 399-420.

**Chaves, M.** (2005) "Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea". Última Década, 23, pp. 9-32.

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).** (2021). Principales cifras de América Latina y el Caribe. CEPALSTAT. Recuperado de

<https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html>

**De León, M. G.** (2016) "Jóvenes que cuidan: impactos en su inclusión social". Documento de trabajo N° 158. CIPPEC.

**De Sena, A.** (2014). Las mujeres ¿protagonistas de los programas sociales?. Breves aportes a la discusión sobre la feminización de las políticas sociales. En: De Sena (Editora) Las políticas hechas cuerpo y lo social devenido emoción: lecturas sociológicas de las políticas sociales. Estudios Sociológicos Editora. <https://revistas.um.es/azarbe/article/download/262061/243971/#page=99>

**Esquivel, V.** (2007). Género y Diferenciales de Salarios en la Argentina. En M. Novick y H. Palomino (Coords.) Estructura Productiva y Empleo: Un Enfoque Transversal. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

**Fernández Álvarez, M. I.; Natalucci, A.; Di Giovambattista, A. P.; Fernández Moujan, L.; Mate, E. y Sorroche, S.** (2021) La Economía Popular en números. Bases metodológicas para una propuesta de medición. Colección "Apuntes de Economía Popular" N° 1. Agosto de 2021. CITRA-UMET. Buenos Aires.

**Fernández Álvarez, M. I.; Guelman, A.; Natalucci, A.; Palumbo, M. (coordinadoras); Chamorro, L.; Fernández Mouján, L.; Laurens, M. P.; Lezcano, M.; Mate, E.; Pacífico, F.; Puricelli, V.; Sorroche, S. y Stefanetti, C.** (2022). La economía popular en pandemia: situación actualizada 2021. Colección

#MétodoCITRA, Número 11. CABA: CITRA. ISSN 2618-351X. <https://citra.org.ar/wp-content/uploads/2022/11/Metodo-Citra-11.pdf>

**Fernández Mouján, L., Mate, E. y Sorroche, S.** (2022).

La economía popular, sus números y dinámica entre 3t-20 y 3t-21. Análisis de la población en función del género. Colección "Apuntes de Economía Popular" N° 3. CITRA-UMET. Buenos Aires. <https://citra.org.ar/wp-content/uploads/2022/07/ApuntesDeEconomiaPopularN3.pdf>

**Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia**

**(UNICEF)** (2022). Evaluación de la Tarjeta Alimentar. Síntesis ejecutiva. <https://www.unicef.org/argentina/media/14311/file/Tarjeta%20Alimentar%20corregido.pdf>

**Hasicic, C.** (2018) "Jóvenes y cuidado: un análisis sobre las prácticas de crianza y cuidado de padres varones de un barrio popular del Gran La Plata (Argentina)". *Polis Revista Latinoamericana*, vol.17, n.50, pp. 91 - 109.

**Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)**

(2021). Evolución de la distribución del ingreso (EPH). Primer trimestre de 2021. [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos\\_1trim21492288B743.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos_1trim21492288B743.pdf)

**Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)**

(2022). Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Primer trimestre de 2022. [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado\\_trabajo\\_eph\\_1trim-22756BA7CC2D.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_1trim-22756BA7CC2D.pdf)

**Longo, M. E.** (2014) "¿Singularidad o desigualdad? Las disposiciones laborales en las trayectorias de jóvenes" En: Pérez y Busso (coords.) "Tiempos contingentes: inserción laboral de los jóvenes en la Argentina posneoliberal". Buenos Aires: Miño y Dávila.

**Martín-Criado, E.** (2009) "Juventud". En Reyes, R. (dir.) *Diccionario crítico de ciencias sociales*, volumen 3. Madrid: Plaza y Valdés. pp. 1630-1635.

**Martín, M. E.** (2016) "Del aprendiz al emprendedor. Las transformaciones en la formación para el trabajo en Argentina y en Mendoza a la luz del bicentenario". *Kairos*, año 20, nro 38, Dossier Foro Universitario del Bicentenario.

**Maurizio, R.** (2021) "Empleo e informalidad en América Latina y el Caribe: una recuperación insuficiente y desigual". Nota técnica, Serie Panorama Laboral en América Latina y el Caribe 2021, Organización Internacional del Trabajo.

**Ministerio de Desarrollo Social (MDS)**, (2021). Reporte de Monitoreo de Tarjeta Alimentar. Informe de gestión 1º trimestre 2021. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/09/reporte\\_de\\_monitoreo\\_de\\_tarjeta\\_alimentar\\_1o\\_2021vf.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/09/reporte_de_monitoreo_de_tarjeta_alimentar_1o_2021vf.pdf)

**Ministerio de Desarrollo Social** (2022) "Principales características de la economía popular registrada. Informe Noviembre 2022".

<https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial/renatep>


**Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social**

**(MTEySS)** (2021). Desigualdades entre mujeres y varones en el mercado laboral argentino. <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/des->


igualdades\_de\_genero\_en\_el\_mercado\_de\_trabajo\_argentino\_observatorio\_srt.pdf

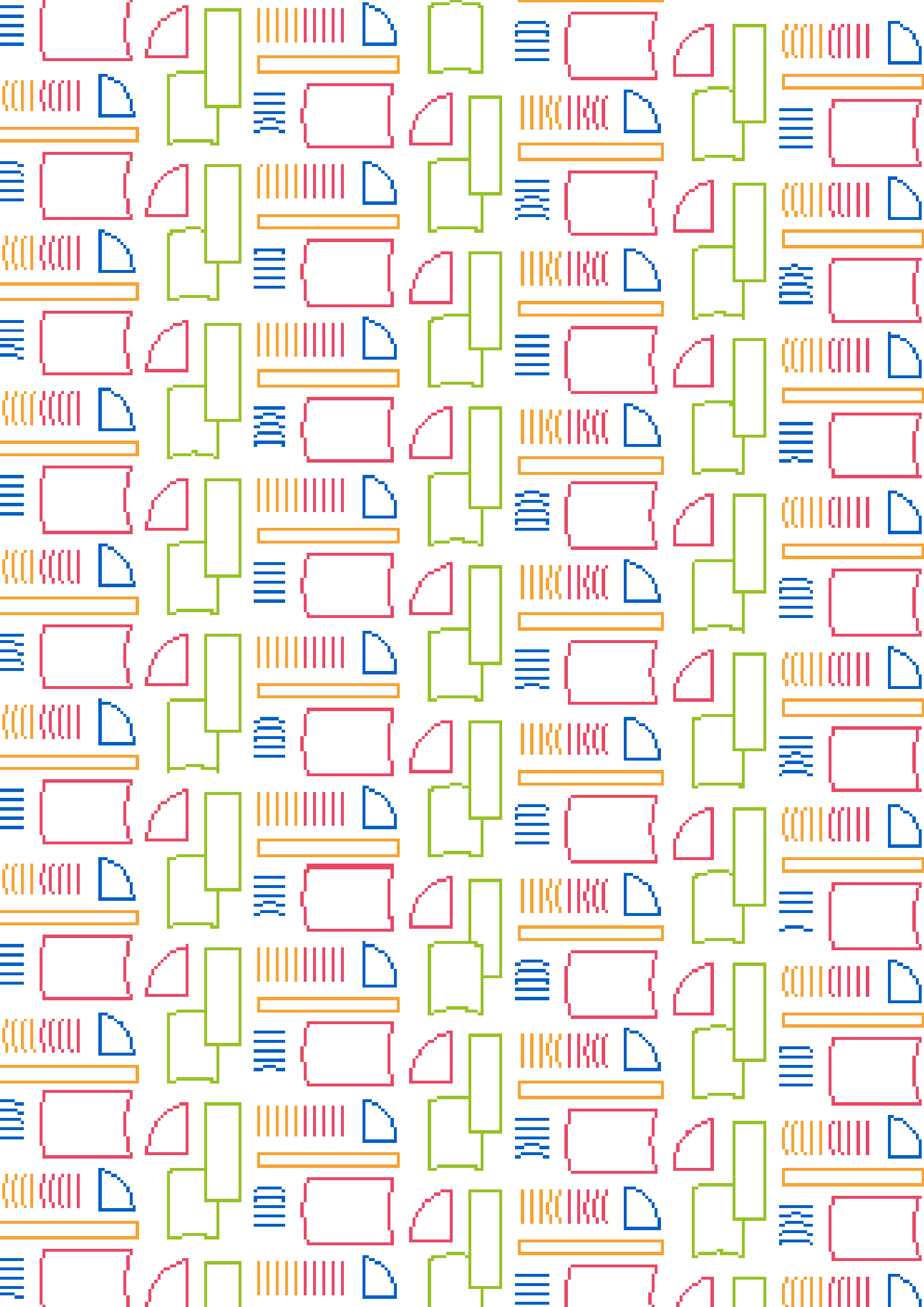
- Miranda, A.** (2015) "Sobre la escasa pertinencia de la categoría NI NI: una contribución al debate plural sobre la situación de la juventud en la Argentina contemporánea". *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, Año 2 N°3, pp 60-73.
- Miranda, A. y Arancibia, M.** (2017) "El futuro está incompleto: La construcción de trayectorias laborales sobre principios de siglo 21". *Trabajo y Sociedad*, nro. 28, pp. 195-217.
- Miranda, A. y Miguel, A.** (2018) "Políticas y leyes de primer empleo en América Latina. Tensiones entre inserción y construcción de trayectorias". *Revista de Ciencias Sociales, DS-FCS*, vol. 31, n.º 42, enero-junio 2018, pp. 79-106.
- Natalucci, A.; Fernández Álvarez, M. I.; Di Giovambattista, A. P.; Fernández Moujan, L.; Mate, E. y Sorroche, S.** (2021). *Apuntes de Economía Popular N° 2. Los números de la Economía Popular durante la pandemia. Dinámica entre 4t-20 y 2t-21. Colección "Apuntes de Economía Popular" N° 02. Diciembre de 2021. CITRA-UMET. Buenos Aires.*
- Pereyra, E.; Cozachcow, A. y Colombari, B.** (2022) "Encuestas nacionales de juventud en América Latina y el Caribe. Itinerarios, sistematicidad, valoraciones y usos (1987-2019)". *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, (16), e069, 2022. <https://doi.org/10.24215/18524907e069>.
- Pérez, P. y Brown, B.** (2014) "Políticas de empleo para jóvenes: el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo". En: Pérez, Pablo y Mariana Busso (2014) *Tiempos contingentes: inserción laboral de los jóvenes en la Argentina posneoliberal*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Pérez, P. y Busso, M.** (2014) *Tiempos contingentes: inserción laboral de los jóvenes en la Argentina posneoliberal*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Rodríguez, E.** (2008). *Políticas públicas de juventud en América Latina: experiencias*. Pensamiento iberoamericano, (3), 273-291. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2781577>
- Vommaro, P.** (2017) "Juventudes latinoamericanas: vidas desplegadas entre las diversidades y las desigualdades". *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, nro. 11. Recuperado a partir de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revista-dejuventud/article/view/4505>
- Vommaro, P.** (2022). "Juventudes y desigualdades en Argentina y en América Latina: persistencias, emergencias y resistencias en tiempos de pandemia". En Santos, A.; Ballesté, E.; Feixa, C. y Sanmartín, A. (Eds.) (2022). *¿Hacia una segunda crisis en la juventud? Sociedades juveniles en tiempos de pandemia*. (pp. 129-143). Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación FAD Juventud.
- <https://www.researchgate.net/profile/Eduard-Balleste-Isern/publication/Hacia-una-segunda-crisis-en-la-juventud-Sociedades-juveniles-en-tiempos-de-pandemia.pdf#page=129>





La economía popular, sus  
números y dinámica entre  
el 4t-20 y el 1t-22.  
Análisis de la composición  
etaria de la población.







## **La economía popular, sus números y dinámica entre el 4t-20 y el 1t-22.**

Análisis de la composición  
etaria de la población.

Wolanski, Sandra; Sorroche, Santiago;  
Mate, Ernesto; Santín Ruffo, Belén y  
Fernández Álvarez, María Inés.

[www.citra.org.ar](http://www.citra.org.ar)

[citra@citra.org.ar](mailto:citra@citra.org.ar)