



Mapeos en colabor

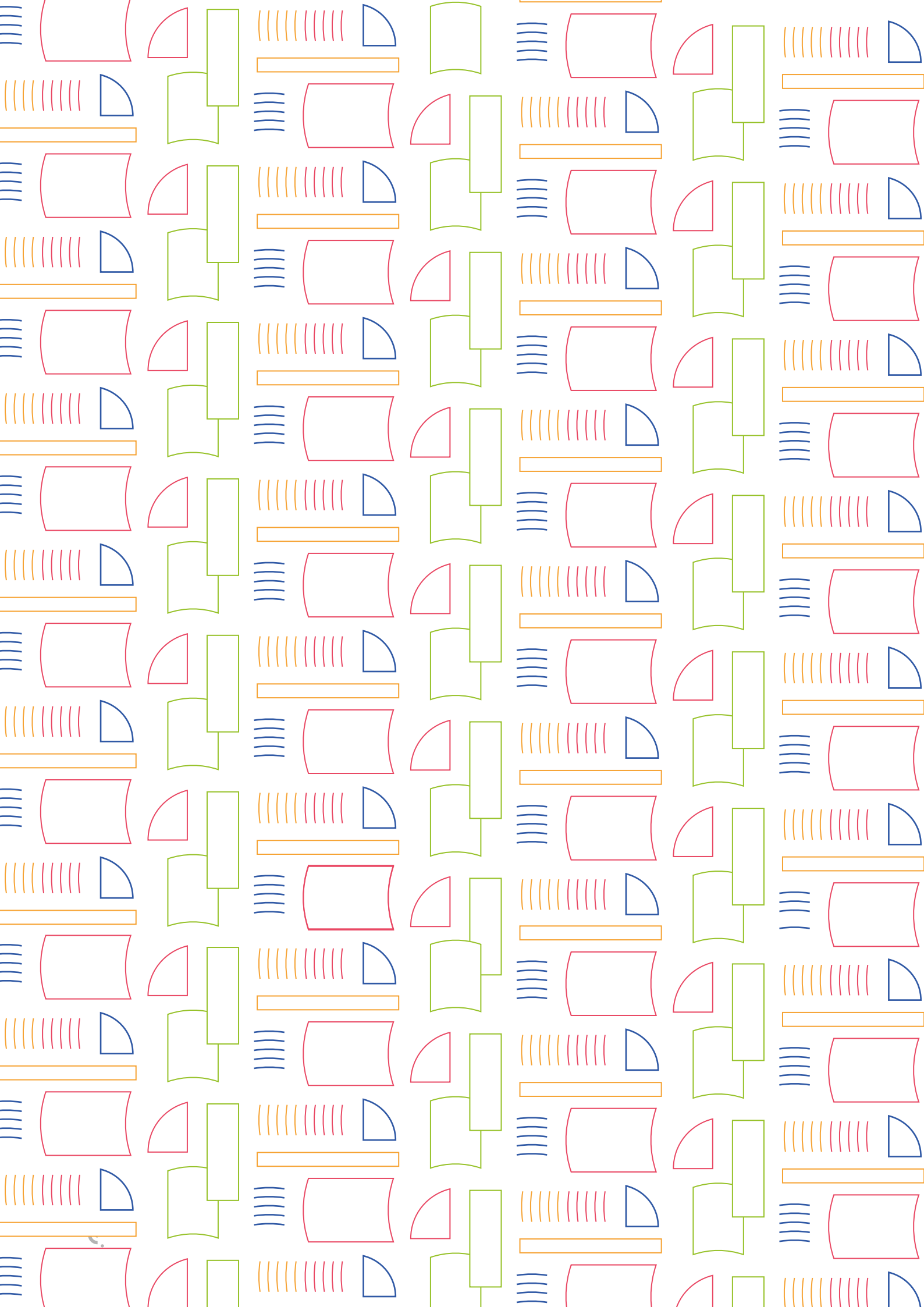
Bases metodológicas para
la sistematización de estrategias
de abordaje de problemáticas vinculadas
al género y la edad en organizaciones
de trabajadores/as no asalariados.

María Paz Laurens
Florencia Pacífico
Sandra Wolanski.



**ANTROPOLOGIA
EN COLABOR**

Para el fortalecimiento de organizaciones
de trabajadores/as





Mapeos en colabor

Bases metodológicas para
la sistematización de estrategias
de abordaje de problemáticas vinculadas
al género y la edad en organizaciones
de trabajadores/as no asalariados.

María Paz Laurens, Florencia Pacifico, Sandra Wolanski.

Dirección

María Inés Fernández Álvarez

Editoras responsables

Florencia Pacífico

Sandra Wolanski

Comité Editorial

María Paz Laurens

Camila Stefanetti

Carmina Pederiva

Santiago Sorroche

Diagramación

Pablo Redondo

Equipo de investigación

Coordinación:

María Paz Laurens, Florencia Pacífico,

Sandra Wolanski.

Supervisión y revisión:

María Inés Fernández Álvarez.

Trabajo de campo:

María Paz Laurens, Florencia Pacífico,

Sandra Wolanski, Estefanía Manzano,

Camila Stefanetti, Sofía Servián,

Verónica Puricelli, Rafael Fiorentino,

Cristina Barrial Berbén,

Carmina Pederiva.

La colección #Perspectiva Colabor es una publicación periódica del Programa Antropología en Colabor dedicada a la sistematización de información, estudios y metodologías realizadas en colaboración con organizaciones de trabajadores y trabajadoras, con foco en temas vinculados al trabajo no asalariado y en la economía popular y sus estrategias de organización colectiva y gremial.

CÓMO CITAR ESTA PUBLICACIÓN:

Laurens, M.P.; Pacífico, F. y Wolanski, S. (2023)

Mapeos en colabor. Bases metodológicas para la sistematización de estrategias de abordaje de problemáticas vinculadas al género y la edad en organizaciones trabajadores/as no asalariados. Colección Perspectiva Colabor, Número 1. CABA: CITRA.

Resumen

En este informe se presenta una propuesta metodológica de mapeo colaborativo orientado a sistematizar estrategias y aprendizajes de organizaciones de trabajadores/as que desarrollan sus actividades por fuera del empleo formal -trabajadores/as no asalariados y en particular quienes forman parte de lo que se reivindica como economía popular-, enfocando en el relevamiento de iniciativas y recursos orientados al abordaje de desigualdades de género y edad. Esta publicación se enmarca en el Plan de Desarrollo propuesto en el marco del Proyecto de Unidad Ejecutora de CONICET (PUE) "Sistema de información, investigación y estudios para el movimiento obrero", con sede en el Centro de Innovación de los Trabajadores (CITRA / CONICET-UMET) y retoma la propuesta metodológica desarrollada desde del Programa Antropología en Colabor (CITRA- UMET/ CONICET y FFyL- UBA) a partir de investigaciones etnográficas colaborativas junto a organizaciones de trabajadores/as de los sectores populares. La construcción de la propuesta metodológica de mapeo y las reflexiones preliminares aquí presentadas recuperan un trabajo de diagnóstico colaborativo realizado en base a entrevistas semiestructuradas con referentes/as y dirigentes/as de distintas organizaciones que agrupan a trabajadores/as no asalariados entre septiembre y octubre de 2023.

Abstract

This report presents a methodological proposal for collaborative mapping aimed at systematizing strategies and learning from workers' organizations that develop their activities outside formal employment -non-salaried workers and in particular those who are part of what is claimed as popular economy-, focusing on the survey of initiatives and resources aimed at addressing gender and age inequalities. This publication/work is part of the Development Plan proposed within the framework of the CONICET Executing Unit Project (PUE) "Systems of information, research and studies for the workers' movement", based at the Workers' Innovation Center (CITRA / CONICET-UMET) and takes up the methodological proposal developed by the Collaborative Anthropology Program (CITRA- UMET/CONICET and FFyL- UBA) based on collaborative ethnographic research with workers' organizations from the popular sectors. The preliminary reflections presented here and the construction of the mapping methodological proposal, recover a collaborative work and diagnosis carried out based on semi-structured interviews with referents and leaders of different organizations that bring together non-salaried workers between September and October 2023.

Palabras clave

Antropología colaborativa, Mapeos colectivos, Organizaciones de trabajadores/as no asalariados

Keywords

Collaborative anthropology, Collective mappings, Non-wage labor organizations

Sobre las autoras

María Paz Laurens

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Ciencias Antropológicas por la Universidad de Buenos Aires. Doctoranda en Antropología Social (FFyL-UBA). Sus temas de investigación giran en torno al análisis de las prácticas de organización colectiva de organizaciones gremiales formadas por liberados y liberados -personas que estuvieron detenidas en cárceles- atendiendo al modo en que la experiencia carcelaria es politizada en el post encierro. Integra el Programa Antropología en colabor perteneciente al Centro de Innovación de los trabajadores (UMET- CONICET) y a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Se desempeña como profesora de antropología en el Departamento de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Es coautora de *Bajo sospecha. Debates urgentes sobre las clases trabajadoras en Argentina* (Buenos Aires, Editorial Callao, 2019).

Florencia Pacífico

Doctora en Antropología por la Universidad de Buenos Aires. Becaria postdoctoral del CONICET con sede en el CITRA (CONICET- UMET). Sus temas de investigación giran en torno a las prácticas políticas colectivas de las mujeres de los sectores populares, las formas de cuidado comunitario, los programas estatales dirigidos a mujeres y los procesos de organización de la economía popular. Integra el Programa Antropología en colabor perteneciente al Centro de Innovación de los trabajadores (UMET- CONICET) y a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Es docente del Departamento de Antropología en la UBA y del Instituto de Ciencias Sociales

y Administración en la Universidad Nacional Arturo Jauretche. Es coautora de *Bajo sospecha. Debates urgentes sobre las clases trabajadoras en Argentina* (Buenos Aires, Editorial Callao, 2019). En 2023, publicó *Politizar la casa. Mujeres de los sectores populares, procesos de organización colectiva y programas estatales en el Gran Buenos Aires*. (Editorial Prometeo).

Sandra Wolanski

Doctora en Antropología por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Investigadora Asistente del CONICET con sede en el CITRA (CONICET/UMET). Trabaja en el campo de la antropología social y política, desde un enfoque de etnografía colaborativa. Sus temas de investigación se centran en las prácticas del activismo sindical y la producción de modos de organización y movilización gremial, atendiendo en particular a las relaciones de clase, género y edad. Integra el Programa Antropología en colabor perteneciente al Centro de Innovación de los trabajadores (UMET- CONICET) y a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Es docente de la Carrera de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires y de la Maestría en Antropología Social de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Es autora de *Las nuevas generaciones del sindicalismo. Jóvenes, trabajo y organización gremial en Argentina* (GEU, 2016) y coautora de *Bajo Sospecha. Debates urgentes sobre las clases trabajadoras en Argentina* (Ed. Callao, 2019).

Índice

- 9 **1.**
Introducción
- 12 **2.**
Diagnóstico: las asimetrías de género y edad como desafío para las organizaciones de trabajadores/as no asalariados.
- 16 **3.**
Metodologías de mapeo colaborativo
- 21 **4.**
Nuestra propuesta
- 26 **5.**
Líneas de trabajo preliminares en base al diagnóstico colaborativo
- 28 **6.**
Bibliografía

Colección
Perspectiva Colabor
Nº 01



Mapeos en colabor

Bases metodológicas para
la sistematización de estrategias
de abordaje de problemáticas vinculadas
al género y la edad en organizaciones
de trabajadores/as no asalariados.

Noviembre 2023



En la última década en Argentina los procesos de organización colectiva de trabajadores/as que desarrollan sus actividades por fuera del empleo formal -trabajadores/as no asalariados y en particular quienes forman parte de lo que se reivindica como economía popular- mostraron un notable crecimiento. Como parte de ese proceso, se crearon y fortalecieron distintos espacios de agremiación de estos sectores de la clase trabajadora, históricamente excluidos del acceso a las protecciones sociales y derechos laborales asociados al empleo formal. Dentro de ellas se destaca la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP), constituida en torno a la economía popular como categoría de representación política y construcción de derechos a partir de la confluencia de un heterogéneo conjunto de organizaciones sociales y políticas con una prolongada trayectoria que se remonta al menos a la década de 1990. Desde la UTEP, la economía popular engloba una diversidad de actividades socio-productivas: labores definidas como "informales" (la venta ambulante o la recuperación de residuos), experiencias productivas impulsadas por organizaciones sociales (cooperativas o empresas recuperadas), y tareas comunitarias no remuneradas (comedores populares o espacios de cuidado colectivo de la infancia o la salud). A la vez, el crecimiento de esta dinámica de organización gremial incluyó en el mismo período la creación de otro conjunto de organizaciones sindicales y mutuales por parte de otros colectivos de trabajadores/as no asalariados como es el caso de los/as trabajadores/as de mensajería y cadetes, trabajadores/as de plataformas de reparto y trabajadores/as caninos que prestan servicios de paseo, adiestramiento, peluquería, etc.

Los relevamientos y estadísticas disponibles evidencian que estas formas de trabajo no asalariadas están atravesadas por un conjunto de procesos de segregación y diferenciación, entre los cuales las desigualdades de género y edad son centrales.¹ En esta dirección, las organizaciones de trabajadores/as han venido articulando la construcción de demandas vinculadas a la especificidad de los distintos sectores ocupacionales con el desarrollo de estrategias orientadas a resolver cuestiones que derivan de dichas asimetrías, entre las que se destacan iniciativas dirigidas a mejorar las condiciones de vida de las mujeres, las diversidades, las juventudes y personas mayores; a generar respuestas a problemáticas tales como la violencia de género, la violencia institucional, la insuficiencia en la infraestructura de cuidados, el acceso

¹ Nos referimos de manera central a los informes del Registro Nacional de Trabajadores de la Economía Popular (RENATEP) (disponibles en: [LINK](#)), a los informes elaborados desde el PEPTIS-CITRA en base a datos de la EPH ([LINK](#)), así como informes producto del trabajo del RENABAP (Registro Nacional de Barrios Populares - [LINK](#))

desigual al trabajo y la formación, entre otras. Buscando aportar a fortalecer estas formas de organización, en este informe se presenta una propuesta metodológica de mapeo colaborativo orientado a sistematizar estas estrategias y aprendizajes que derivan de la experiencia acumulada por estas organizaciones y, en particular, aquellos recursos y dispositivos orientados a resolver problemáticas vinculadas al género y la edad.

Esta propuesta de mapeo se inserta en el Plan de Desarrollo propuesto en el marco del Proyecto de Unidad Ejecutora de CONICET (PUE) "Sistema de información, investigación y estudios para el movimiento obrero", con sede en el Centro de Innovación de los Trabajadores (CITRA / CONICET-UMET). Este proyecto se orienta a la consolidación de sistemas de información (observatorios, metodologías e indicadores) que permitan realizar un diagnóstico y seguimiento de aspectos significativos de las realidades de los/as trabajadores/as en Argentina hoy. El planteo de la propuesta metodológica recoge hallazgos obtenidos a partir del desarrollo de nuestras investigaciones etnográficas colaborativas junto a organizaciones de trabajadores/as de los sectores populares en el marco del Programa Antropología en Colabor (CITRA-UMET/CONICET y FFyL- UBA).² Desde el Programa hemos venido llevando adelante una serie de investigaciones y proyectos de intervención/transferencia que buscan abordar y fortalecer estos procesos de organización colectiva atendiendo, de forma articulada, a la creación de espacios de agremiación, a la producción de cuidados y formas de reproducción de la vida, y a la relación entre estos procesos y las distintas formas de regulación y gobierno de estas poblaciones.³

En particular, esta propuesta da continuidad a los resultados alcanzados a partir de distintas formas de relevamiento y medición desarrolladas en el marco del Programa de Estudios e Investigaciones de Economía Popular y Tecnologías de Impacto Social (PEPTIS). En primer lugar, la medición desarrollada desde el PEPTIS de la composición del universo de los/as trabajadores/as de la economía popular en base a los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) permitieron visualizar la incidencia significativa de las desigualdades de género y edad.⁴ En segundo lugar, la indagación acerca de la situación de los/as trabajadores/as de la economía popular durante la pandemia, a partir de relevamientos cualitativos⁵ y podcast⁶ permitió constatar la centralidad que tiene para la construcción política de sus organizaciones el diseño de estrategias dirigidas al abordaje de cuestiones referidas a las relaciones de género e intergeneracionales.

La presente propuesta se encuentra organizada en cuatro apartados. En primer lugar, introducimos algunos datos que permiten esbozar un diagnóstico acerca del modo en que se conjugan desigualdades de género y edad en relación a los y las trabajadoras no asalariadas, como desafíos que enfrentan en sus procesos de organización. En segundo lugar, reconstruimos una serie de experiencias y aportes en torno a la metodología del mapeo colaborativo que se vinculan e informan nuestra propuesta. En tercer lugar, presentamos la propuesta de Antropología en Colabor para la producción de mapas colaborativos como sistematización de estrategias y recursos

² El Programa Antropología en Colabor tiene doble dependencia entre el CITRA (CONICET/UMET) y la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Dirigido por la Dra. María Inés Fernández Álvarez, fue creado formalmente en 2018, aunque recupera más de una década previa de proyectos colectivos e individuales de investigación-extensión-transferencia con organizaciones de trabajadores/ y trabajadoras, en torno al análisis de los modos en que se articulan prácticas políticas colectivas, formas de (re)producción de la vida y modos de gobierno.

³ Entre los proyectos en curso se encuentran: proyecto PICT "Trabajo, procesos de organización política y construcción de derechos: Un análisis multidimensional de la economía popular en el AMBA"; proyecto PICT "Política colectiva, (re)producción de la vida y experiencia cotidiana: un estudio antropológico sobre procesos de organización de trabajadores y trabajadoras de sectores populares en Buenos Aires, Córdoba

orientados al abordaje de desigualdades de género y edad de las organizaciones de trabajadores/as no asalariados. Finalmente, trazamos algunas líneas de trabajo preliminares que se desprenden del diagnóstico colaborativo realizado en base a entrevistas semiestructuradas con referentes/as y dirigentes/as de distintas organizaciones que agrupan a trabajadores/as no asalariados entre septiembre y octubre de 2023.

y Rosario"; proyecto PISAC COVID-19 "La venta ambulante frente a los efectos de la pandemia COVID-19: contribuciones al diseño de políticas públicas incorporando la perspectiva de las y los trabajadores; proyecto UBANEX 13 Convocatoria (2023-2024) "Autoformación en co-labor: sistematización de aprendizajes para el abordaje de las dinámicas internas en organizaciones gremiales desde un enfoque interseccional"; y el proyecto UMET Investiga "Producción colaborativa de conocimiento con organizaciones de trabajadores/as: sistematización de saberes para la autoformación y el debate público".

4 Los resultados de esta medición fueron publicados en cuatro informes en los "Apuntes de la Economía Popular" ISSN 27967662. Disponibles en: [Link](#)

5 Método Citra Vol. 11 (2022). Disponible en: [LINK](#). Método Citra Vol. 5. (2020) Disponible en: [LINK](#)

6 Ver Podcast La Trama Colectiva. Disponible en: [LINK](#)

Diagnóstico:

2

las asimetrías de género y edad como desafío para las organizaciones de trabajadores/as no asalariados



Género y edad constituyen marcadores de diferencia y desigualdad que tienen una incidencia significativa en la composición de aquellos sectores de la clase trabajadora que desarrollan sus tareas en el marco de relaciones no asalariadas y sin acceso a derechos laborales y protecciones sociales básicas. Específicamente, se ha corroborado que existe una presencia mayoritariamente femenina y de las diversidades y una alta proporción de jóvenes en el trabajo en la economía popular, en la prestación de servicios bajo modalidades de subcontratación o tercerización y en el trabajo a través de plataformas.

Por un lado, los datos generados a partir del Registro Nacional de Trabajadores de la Economía Popular (RENATEP) han puesto de relieve que del total de las 3.457.6692 inscritas a junio 2022, el 58% eran mujeres y el 42% varones.⁷ Las estimaciones que realizamos desde el PEPTIS-CITRA, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares, apuntan en la misma dirección: para el primer trimestre de 2022, el universo amplio de la economía popular estaba compuesto por un 54,31% de mujeres, en relación a un 45,69% de varones. Estos datos confirman que la tendencia hacia la feminización de la economía popular se profundizó a partir de la pandemia. Mientras que la participación de los varones en la economía popular registró un descenso de 4,3 puntos porcentuales en el primer trimestre de 2022; en el caso de las mujeres esta caída fue sólo de un 1,5 puntos porcentuales, evidenciando que la recuperación de la actividad económica en la post pandemia estuvo desigualmente distribuida en términos de género.⁸

Por otro lado, en cuanto a los/as jóvenes, el RENATEP reveló que del total de personas que se inscribieron el 62,5% tenía entre 18 y 35 años de edad. Estas mediciones se encuentran en sintonía con lo que ha sido registrado por otros informes a escala regional, confirmando que el desempleo, la intermitencia laboral y la prevalencia de actividades informales o de baja calificación caracterizan a la inserción ocupacional de los/as jóvenes en la región, tal como lo vienen observando organismos como la CEPAL y la OIT. Según datos de la CEPAL (2021), en América Latina el desempleo alcanzaba en 2021 al 19,4% de los/as jóvenes de 15 a 24 años de edad, y a un 9,8% para la franja de 25 a 34 años, en relación a un 8,7% promedio de la población activa de todas las edades. En particular en nuestro país, la proporción de trabajadores/as

⁷ Disponible en: [LINK](#)

⁸ Disponible en: [LINK](#)

de entre 18 y 24 años registrados en el Sistema Integrado Previsional Argentino -es decir, quienes cuentan con un empleo registrado con derechos laborales plenos- constituyen sólo 6,7% del total, frente al 27,1% que representan los/as jóvenes de la misma franja etaria en el RENATEP. Asimismo, tomando los relevamientos realizados desde el PEPTIS-CITRA, se confirma la mayor incidencia del desempleo en los/as jóvenes, en tanto éste alcanza el 22,37% frente al 13,96% que caracteriza al conjunto de la población económicamente activa.

Estos indicadores ponen también de relieve que las juventudes se desempeñan frecuentemente en subsectores de la economía popular que revisten mayores grados de precariedad, en tanto comprenden una parte mayoritaria dentro de aquellos sectores de la clase trabajadora cuyo principal ingreso son las ayudas estatales (45, 95%) y de aquellos que se dedican al cuidado de familiares de forma no remunerada (41,15%). Al analizar la distribución por subsectores poniendo el foco en las desigualdades de género, se observa que la feminización de la economía popular suele concentrarse en tareas específicas, entre las que se destacan aquellas vinculadas al cuidado y la reproducción de la vida tales como el trabajo en comedores y merenderos, la producción de alimentos y distintos servicios personales tales como la limpieza o tareas vinculadas a la estética y belleza personal como la depilación, peluquería, masajes, entre otros. La feminización de los trabajos de cuidado ha sido también señalada en informes sobre usos del tiempo en barrios populares: ellas dedican 8 horas y 31 minutos por día al trabajo no remunerado ⁸, un cálculo que casi duplica a las 4 horas y 49 minutos registrados para las mujeres de aglomerados urbanos relevados por el INDEC ⁹. Los datos del Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP) revelan también que las tareas dedicadas "al hogar" y el cuidado de sus integrantes constituyen las principales causas esbozadas como obstáculos por aquellas mujeres que no trabajan de manera remunerada ni buscan hacerlo.

Esta generización también se hace presente en otros sectores de la economía no asalariada, como es el caso del trabajo en plataformas. Según la Encuesta de Trabajadores de Plataformas¹¹, en este sector se reproducen las divisiones históricas de las tareas por género: mientras que los servicios de reparación para el hogar, de transporte y repartidores son masivamente realizados por hombres, las mujeres constituyen prácticamente la totalidad de quienes realizan servicios de limpieza en esta modalidad. En el caso de los trabajadores de plataformas de delivery, los estudios coinciden en identificar que son, en su mayoría, varones jóvenes. Según el mismo informe, el promedio de edad de los trabajadores de Rappi y Glovo en 2019 rondaba los 27 años. En cambio, las mujeres han accedido masivamente a la utilización de plataformas de trabajo como vía para ofrecer servicios profesionales o para la venta de artículos y productos, una modalidad que permite no solo complementar ingresos existentes sino "conciliar" el trabajo a través de la plataforma con la carga de trabajo doméstico y de cuidados no remunerado (Scasserra y Partenio, 2021).

⁹ Disponible en: [LINK](#)

¹⁰ Disponible en: [LINK](#)

Considerando estos datos, queda en evidencia que las desigualdades de género y la edad no configuran fenómenos escindidos que actúen de forma aislada.

¹¹ Disponible en: [LINK](#)

Al contrario, se trata de asimetrías que se combinan y retroalimentan. Si observamos la situación de las mujeres jóvenes económicamente activas, según el último informe del PEPTIS-CITRA, un 45,2% de ellas trabaja en la economía popular, evidenciando que la brecha de género en la economía popular se acentúa para las jóvenes. Siguiendo el mismo informe, otro dato significativo refiere al desigual peso que jóvenes varones y mujeres tienen en el conjunto de quienes se desempeñan como trabajadores/as familiares sin remuneración y aquellas personas cuyo principal ingreso proviene de ayudas estatales.¹² Mientras que para los varones estas tareas y remuneraciones cobran particular importancia en la juventud y en la adultez resultan subsidiarias a otras actividades; en el caso de las mujeres, tanto el trabajo familiar no remunerado como las ayudas estatales revisten importancia en las distintas etapas de su ciclo de vida, desde la juventud hasta la vejez.

A estos diagnósticos resulta relevante incorporar otras desigualdades que derivan de la identidad de género y la orientación sexual. La participación de las diversidades suele quedar invisibilizada en las categorías binarias que organizan los informes y relevamientos disponibles, aunque constituye un eje de demanda y trabajo que está presente en las disputas construidas por las organizaciones de trabajadores/as. Las formas de discriminación que afectan especialmente a las personas travesti-trans han constituido el fundamento de la sanción de la Ley 27.636 de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero "Diana Sacayán - Lohana Berkins". Un informe reciente del Ministerio Público de la Defensa refleja cómo, a pesar de que las desigualdades persisten, el acceso de las personas travestis/trans y no binarias a formas de generación de ingresos por fuera del trabajo sexual/prostitución, mejoró sustantivamente en los últimos años (Ministerio Público de la Defensa, 2023). Mientras que en 2005 el 89% de las mujeres trans y travestis entrevistadas manifestaron vivir del trabajo sexual/prostitución, este porcentaje descendió al 70,4% en 2016 y al 56,1% en 2022. A la vez, según el mismo informe, el 71,6% manifestó recibir una asignación remunerativa por parte del Estado durante 2022 -frente al 8,9% en 2016-, aunque solo el 7,1% mencionó este ingreso como fuente principal. Sin embargo, solo un 13,5% de las mujeres travestis y trans tienen un trabajo formal; una proporción que resulta significativamente menor a aquella de los varones trans (53,1% de empleo informal y 46,9% de empleo formal) y personas no binarias (de las cuales, un 76% manifestó estar inserta en el mercado laboral, de las cuales 52% en actividades calificadas como informales y 24% en formales).

Los procesos de organización colectiva desarrollados por trabajadores/as no asalariados han puesto en marcha estrategias que buscan abordar asuntos derivados de estas asimetrías, de una forma integral y multidimensional. Las demandas en torno a la visibilización del valor y reconocimiento del trabajo no remunerado realizado por mujeres e identidades feminizadas tanto en el ámbito familiar como en el sector comunitario y la impugnación de miradas estigmatizantes de las juventudes en los barrios populares han formado parte de la construcción política de las organizaciones de la economía popular. Entre sus reivindicaciones y planteos políticos, se encuentra la recuperación de demandas y problemáticas históricamente puestas de relieve por

¹² La definición de las diversas subpoblaciones para el análisis de la composición de la economía popular puede encontrarse en: [LINK](#)

el movimiento feminista- tales como el repudio a la violencia de género, la desigual distribución de los trabajos de cuidado, la brecha salarial y las desigualdades en el acceso a puestos de liderazgo y conducción. La denuncia de las diversas formas de opresión y exclusión que atraviesan las vidas de las juventudes recupera asimismo una larga trayectoria de lucha de las organizaciones de Derechos Humanos y contra la violencia institucional en nuestro país.

Estas modalidades de construcción política dieron lugar a la configuración de espacios y áreas específicas de intervención que, incluidas como parte de organizaciones definidas como gremiales, se dirigen a producir estrategias para lidiar con problemáticas que derivan de desigualdades de género y edad. En los últimos años, se ha expandido en estas organizaciones la formación de secretarías de género, áreas de diversidad o frentes de mujeres y la constitución de diversos espacios organizados en torno a la edad, tales como mesas, frentes o asambleas "juveniles" o las propuestas orientadas a fomentar el encuentro de personas de la "tercera edad" o "adultos mayores". El procesamiento colectivo de demandas y problemáticas específicas que atraviesan las vidas de estos sectores poblacionales dentro de la economía popular ha permitido acumular una rica experiencia en el despliegue de iniciativas que buscan darles respuesta, desarrollando protocolos para la atención de situaciones de violencia de género, espacios de cuidado infantil, formas de acompañamiento a distintos padecimientos vinculados a la salud física y mental, el abordaje de situaciones de consumos problemáticos, estrategias de prevención e intervención frente a la violencia institucional, el desarrollo de prácticas de formación profesional y política, entre otros. Las relaciones de género e intergeneracionales también han constituido un fenómeno relevante en la generación de estrategias y dispositivos relacionados con las dinámicas internas de las organizaciones, a través de, por ejemplo, espacios de formación en perspectiva de género y prácticas orientadas a la transmisión de saberes o a la formación de dirigentes, orientadas a promover tanto el "trasvasamiento generacional" como el acceso de mujeres y diversidades a los roles de liderazgo y conducción.

En suma, este nutrido recorrido desarrollado por las organizaciones fundamenta la necesidad de desarrollar nuevas formas de sistematización de resultados, estrategias y recursos, que permitan la transversalización de demandas y la circulación horizontal de conocimientos tanto a nivel interno como potenciando vínculos entre distintas organizaciones. En particular, la puesta en juego de metodologías orientadas a dimensionar y visualizar de forma rápida los espacios que vienen trabajando temáticas afines y su distribución en el territorio, puntualizando la forma de abordaje de los problemas y fomentando diálogos potenciales, puede constituir un aporte relevante en esta dirección.



El mapeo colectivo, también llamado mapeo participativo o cartografía participativa, consiste en la construcción de mapas basados en las experiencias de los actores sociales retomando sus conocimientos, experiencias cotidianas y subjetivas (Sletto, et al., 2013, Ganter, et al., 2015; Ares y Risler, 2019). Los mapeos colectivos son herramientas teórico-metodológicas que problematizan las formas de representación geográficas tradicionales y positivistas y buscan registrar las experiencias y modos de significación que las comunidades y sujetos construyen con y sobre su entorno. (Iconoclasistas, 2013; Barragán, 2001; Betancurth et al., 2020, Cabral, 2021). Su propósito es impugnar representaciones hegemónicas de los mapas y territorios, produciendo nuevas narraciones colectivas, que permitan el desarrollo del conocimiento crítico de diversas realidades a partir de la memoria cotidiana y los saberes no especializados basados en la experiencia (Ares y Risler, 2019).

En los últimos años, en América Latina la elaboración de mapeos colaborativos se enmarcó en la recuperación de los aportes de la cartografía crítica desarrollada en la década del '90 (Sánchez y Pérez, 2014). Estas propuestas surgen en contraposición a la cartografía hegemónica, señalando que los mapas y las prácticas cartográficas han sido históricamente un instrumento de poder a cargo de religiosos, funcionarios o expertos académicos con el fin de producir mapas oficiales desde intereses externos a las realidades locales de las áreas mapeadas (Ares y Risler, 2019; Ascerald, 2013; Brizuela, 2016), con una nula o escasa participación de las comunidades locales en los procesos de gestión territorial (Montoya Arango, García Sánchez y Ospina Mesa, 2014). En contraposición a estas miradas, la cartografía crítica concibe a los mapas incorporando la mirada política y las interpretaciones sobre el espacio de los sectores subalternos (Montoya Arango, 2007).

A nivel metodológico, el mapeo colectivo se enmarca en el paradigma de Investigación Acción Participativa (IAP) como una herramienta que permite identificar nudos críticos de los territorios a partir del trabajo junto a los propios actores/as involucrados en ellos, produciendo conocimiento local para el abordaje de diversos conflictos y realidades de las comunidades (Iconoclasistas, 2013, Diez Tetamanti y Escudero, 2012; Silva et al, 2019, Barragán, 2019). La elaboración de cartografías colectivas utiliza soportes gráficos y visuales a través de imágenes, plantillas y pictogramas

que refieren a diferentes elementos, situaciones, instituciones y problemáticas que hacen a la constitución y dinámica de los espacios y territorios (Cabral, 2021). Estas experiencias de construcción de mapeos colaborativos incluyen tanto el desarrollo de metodologías cualitativas como talleres, entrevistas, trabajo de campo, recorridos territoriales con las comunidades, organizaciones sociales, ONGs, instituciones educativas, etc. y a su vez, el desarrollo de plataformas webs, software libre, y recolección de información a través de herramientas de georreferenciación como el GPS o SIG.

La construcción de cartografías sociales o mapas colaborativos ha sido concebida no solo como una instancia formativa y de construcción de conocimientos sino como una forma de intervención, señalando que esos intercambios en los territorios son un insumo político fundamental para la protección de los derechos frente a las múltiples mecanismos desterritorializadores, contribuyendo al desarrollo de argumentos y acciones que tienen la capacidad de transformar escenarios, lugares y diversos espacios, incluso institucionales (Montoya Arango, 2007, Montoya Arango et al., 2014, Diez Tetamanti, y Chanampa, 2017; Brizuela, 2017; Ares y Risler, 2019; Ecurra y Rosso, 2020)

En los últimos años, los mapeos colaborativos han cobrado mayor difusión tanto en el ámbito académico -en el marco de proyectos de extensión y transferencia- como en espacios de educación popular. En nuestro país, una referencia de relevancia en esta línea ha sido el grupo Iconoclasistas. Dicha plataforma se conformó en el año 2006 combinando el arte gráfico, los talleres creativos y la investigación colectiva con el fin de producir recursos de libre circulación, apropiación y uso. En el 2008 comenzaron a experimentar con diversas herramientas cartográficas en espacios de trabajo colectivo, lo que dio lugar a los talleres de mapeo colectivo y los procesos de investigación colaborativa sobre los territorios, enfocándose especialmente en conflictos sociales latinoamericanos. Este trabajo realizado junto a organizaciones, comunidades y territorios, se plasmó en la publicación en el año 2013 del Manual de mapeo colectivo. Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa, donde se sistematizaron metodologías, recursos y dinámicas para la autoorganización de talleres. Este manual constituyó una guía fundamental en la cual se comparten los pasos para la realización de talleres y la construcción de mapas colectivos, así como recursos para implementarlos. Para este grupo, el mapeo colectivo es una herramienta lúdica y creativa que facilita la construcción de un relato colectivo sobre un territorio. Siguiendo esta propuesta, el mapa es sólo una herramienta cuya elaboración está inserta dentro de un proceso de organización y articulación colectiva más amplio que facilita el diagnóstico y la preparación de proyectos que comprometan la participación y se proyecten en el tiempo (Ares y Risler, 2019; Iconoclasistas, 2013). En este manual proponen diversos tipos de mapeos:

- "mapeo agit-pop" a partir de talleres y temáticas específicas, combinando recursos gráficos con diversos soportes que permitan la identificación de recorridos habituales e intervenciones con íconos para señalar sonidos, olores, sabores, vivencias, sentimientos;

- "mapeos al paso", que consisten en intervenciones urbanas en el espacio público invitando a los transeúntes a la participación, reflexión y señalización crítica sobre temáticas específicas;
- mapas a partir del recorrido urbano en grupos por diversas zonas para realizar preguntas o consultas sobre determinados temas o opiniones sobre problemáticas del lugar.
- "mapas de construcción de paisajes", a partir de collages fotográficos para la construcción de relatos visuales que expongan panoramas urbanos;
- "mapas murales"; producidos sobre grandes soportes para utilizar en actividades de circulación permanente de personas como plenarios y asambleas
- "mapas temporales/espaciales"; para incluir en los mapeos territoriales la reflexión temporal sobre hechos significativos, personajes claves, etc.
- mapas sobre cuerpo, disciplinas, mandatos y control, para reflexionar y señalar los impactos de diversos discursos e instituciones dominantes sobre los cuerpos individuales y/o colectivos, entre otros.

La metodología del mapeo colectivo ha sido productiva para abordar diversas temáticas. En primer lugar, en el ámbito latinoamericano, uno de los temas más relevantes trabajados desde la cartografía social ha sido la problemática de los derechos territoriales de las comunidades indígenas (Karl, 2009; Montoya Arango et al., 2014; Sletto et al, 2013, Álvarez Ávila y Palladino, 2018, 2019; Rosso,2019). En el ámbito local, los mapas realizados con las comunidades han sido reivindicados como un medio de empoderamiento y/o de protesta que permite fortalecer representaciones identitarias sobre sí mismos y sus territorios (Rosso,2019, Alvarez Avila y Palladino, 2019). Otros mapeos, han sido utilizados para estudios de temáticas sobre el patrimonio, con el objetivo de promover la participación de los pobladores en el proceso de construcción de saberes y producción de conocimiento sobre el paisaje cultural (Vélez Torres et al., 2012; Ares y Risler, 2013; Blasco, et al, 2014; Martins y Baeta Leal, 2015; Silva, et al, 2019). Cabe mencionar experiencias de los mapeos orientados a fortalecer la acción comunitaria incluyendo iniciativas dirigidas a mejorar atención integral de la salud y experiencias de cartografías social-pedagógicas en el campo educativo entre las que se destacan experiencias como los bachilleratos populares y mapeos realizados con niños y niñas (Severo y Díaz, 2020, Pautasso y Pautasso, 2014, Barragán y Amador, 2014, Lapomarda, 2020, Aguilar Cucurachi, 2020; Eandi et al, 2021).

El mapeo colectivo también ha sido movilizado desde las organizaciones sociales como estrategia para visibilizar problemáticas y demandas. Entre las temáticas más relevantes de este tipo de mapeos orientados al activismo, se destacan las luchas

contra la violencia institucional y la defensa de los derechos humanos. El mapa "Aquí viven genocidas" fue un gran hito en esta utilización del mapeo como herramienta de denuncia social, permitiendo visibilizar los domicilios de personas responsables de crímenes de lesa humanidad de la última dictadura militar en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Lopez Piñeyro, 2019). También podemos encontrar otras iniciativas en esa línea en formatos webs tales como el "Mapa de la policía. Red de cuidados contra la violencia policial" y los "Constructores Territoriales en Derechos Humanos". Desde las metodologías feministas también se han propuesto formas de "contramapeo" que parten de la experiencia de violencias vividas por las mujeres para visibilizar y denunciar esas formas de opresión patriarcal (Lan, 2019,2020). Entre ellos podemos mencionar el "Mapeo de los espacios del miedo de las mujeres en Tandil" ¹⁶, el "Observatorio Lucia Pérez" ¹⁷ y el "Mapeo de Problemáticas sociales en clave feminista: El protagonismo de mujeres y disidencias hacia la construcción de derechos en el Partido de General Pueyrredón". ¹⁸

Más directamente vinculados con la temática de nuestra propuesta podemos resaltar los antecedentes referidos a las cartografías sobre la economía social y solidaria y experiencias de la economía popular en nuestro país. En primer lugar, un antecedente significativo es la guía de "Mapeo de Organizaciones e Instituciones de Integración o Redes de Emprendimientos de ESS, de la región Latinoamericana y del Caribe" realizada por Coraggio, Arancibia y Deux (2010), que presenta por un lado, una sistematización de experiencias de relevamientos y mapeos sobre la ESS y una guía metodológica para la realización de un relevamiento propio con el objetivo de producir conocimiento y dar visibilidad a las experiencias del sector. En esta misma línea, se encuentra el "Mapeo, caracterización e interacción de los actores de la Economía Social y Solidaria en los municipios de Santa Fe, Reconquista y Rosario" ¹⁹, y en el cual se relevan las experiencias de ESS de la provincia de Santa Fe, sus características y las políticas destinadas al sector y el mapeo sobre empresas recuperadas del Observatorio Social sobre Empresas Recuperadas y Autogestionada (OSERA) ²⁰. De manera más reciente, se han multiplicado mapeos disponibles en plataformas webs para el registro de organizaciones, cooperativas de la EESS y economía popular, entre las que podemos mencionar el mapa "Territorios en Acción. Mapeo colaborativo de organizaciones sociales en Argentina" ²¹; el "Mapeo colectivo de los actores principales de la Economía Social y Solidaria de la Ciudad de Buenos Aires" ²²; la Plataforma Ripess Intercontinental ²³, el Observatorio de Políticas Públicas de la Economía Popular, Social y Solidaria (OPPEPSS) ²⁴, entre otros. Estas plataformas son construidas a través de formularios autogestionados, brindan datos de libre acceso e información sobre el sector, y buscan favorecer la construcción de redes y las acciones de incidencia. Por último, existen iniciativas de mapeo dirigidas a sectores ocupacionales específicos dentro de la economía popular entre las que se destaca el mapeo de las organizaciones de recuperadores de residuos de la ciudad de Córdoba (Vergara y Giannone, 2009) y de las organizaciones sociales y comunitarias que proveen cuidados en la Ciudad de Buenos Aires (Campana, 2022).

¹⁶ Mapeo realizado por el grupo Geógrafas haciendo Lugar. [LINK](#)

¹⁷ Mapeo realizado por el Observatorio de Violencia Patriarcal "Lucia Pérez". [LINK](#)

¹⁸ Mapeo realizado por el Centro Universitario de Innovación Ciudadana y la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social de la UNMDP. [LINK](#)

¹⁹ Mapeo desarrollado por la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y el Programa de Extensión de Economía Social y Solidaria de la Secretaría de Extensión y la Universidad Nacional del Litoral (UNL)

²⁰ Mapeo realizado por Observatorio Social sobre Empresas Recuperadas y Autogestionadas. [LINK](#)

²¹ Mapeo realizado por el grupo Territorios en acción del Observatorio del Conurbano de la Universidad Nacional General Sarmiento, el Programa de OSC de la FLACSO Argentina y el CEUR / CONICET.

²² Mapeo realizado por el Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. [LINK](#)

Para finalizar, vale la pena mencionar que en los últimos años el mapeo se convirtió en una metodología adoptada por el estado para sistematizar información y generar diagnósticos relacionados con distintas áreas de intervención. Entre estos mapas estatales, aquellos más afines a las temáticas de nuestra propuesta son el "Mapa Federal del Cuidado" (2021) impulsado por el Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad ²⁵ y el "Mapa de Barrios Populares" ²⁶, realizado por el RENABAP e implementado desde el año 2017.

²³ Link de acceso al mapeo: [LINK](#)

²⁴ Link de acceso: [LINK](#)

²⁵ Link de acceso: [LINK](#)

²⁶ Link de acceso: [LINK](#)

Nuestra propuesta:

4

mapeo colaborativo para la sistematización de estrategias y recursos orientados al abordaje de desigualdades de género y edad de las organizaciones de trabajadores/as no asalariados.



Una de las potencialidades de la metodología de mapeo colaborativo o técnicas de cartografía participativa consiste en la posibilidad de desafiar miradas dominantes sobre los territorios y, de esta manera, aportar a su transformación -tal como lo destacan las experiencias que repasamos en el apartado anterior. Se trata de una metodología particularmente estratégica para la recuperación y sistematización de saberes, conocimientos y prácticas de las personas y organizaciones, que puede contribuir a visibilizar problemáticas comunes y recurrentes, a poner en común respuestas organizacionales y a la generación de diagnósticos y proyectos conjuntos. Además de sistematizar los recursos existentes en un territorio dado, el mapeo posibilita la identificación de conexiones entre hechos y la socialización de informaciones entre distintos actores/as.

La presente propuesta busca recuperar las potencialidades de esta herramienta para desarrollar un relevamiento participativo y territorial de recursos y dispositivos desarrollados por organizaciones de trabajadores/as no asalariados en dirección al abordaje de problemáticas vinculadas a las desigualdades de género y edad. Como señalamos, las organizaciones de trabajadores/as no asalariados desarrollan una multiplicidad de estrategias para hacer frente a las problemáticas que afectan a grupos específicos en relación a su identidad de género, orientación sexual y posición etaria, etc. A través de la puesta en práctica de metodologías de mapeo colaborativo y técnicas de cartografía participativa, buscamos:

- A. Aportar a la sistematización de información sobre el trabajo realizado por las organizaciones de trabajadores/as no asalariados en el abordaje de los asuntos derivados de las asimetrías de género y edad;
- B. Contribuir a la circulación horizontal de estrategias y recursos entre organizaciones, apuntando a transversalizar las demandas y estrategias de organización;
- C. Fomentar las articulaciones entre organizaciones de trabajadores/as no asalariados de distintos sectores a partir de problemáticas comunes y contribuir al armado de redes.

Esta propuesta metodológica será llevada adelante desde la perspectiva teórico-metodológica que venimos desarrollando en el Programa Antropología en Colaborar y en base a nuestra experiencia de hacer investigación con (y no sobre) organizaciones de trabajadores/as. Nuestro punto de partida epistemológico-político implica una manera de pensar las formas de producción de conocimiento y con ella la relación investigación-extensión-intervención en la cual las instancias de extensión-intervención constituyen parte intrínseca de la investigación (Fernández Álvarez, Pacífico y Wolanski, 2022). Como consecuencia, el diseño de lo que se define como problema a abordar o sobre el cual intervenir está pensado desde esta dinámica y es resultado de la interacción -y por ende coincide, al menos en parte, con lo que las y los integrantes de las organizaciones piensan que es importante comprender (ibid, 2022). Esta perspectiva supone reconocer la centralidad que adoptan las prácticas de conocimiento de las organizaciones colectivas con las que trabajamos, recuperando el término de Casas, Osterweil y Powell (2010). Esto implica una crítica a los procedimientos de investigación que reducen a la categoría de "datos" lo que constituyen, en realidad, ideas, saberes, conceptos producidos por estas organizaciones; e incluye la consideración de su potencia pedagógica, en términos de la posibilidad de que esos conocimientos y aprendizajes sean recuperados, resignificados y replicados por otros colectivos de manera horizontal (Carenzo et al, 2019). Esta perspectiva permite reconocer las iniciativas, estrategias y dispositivos desplegados por y desde las organizaciones como aprendizajes significativos, "conocimientos prácticos" que, desde un origen situado en prácticas y territorios específicos, admiten adaptaciones a contextos cambiantes.

En segundo lugar, es importante destacar que nuestra propuesta colaborativa tiene como punto de partida la noción de acompañamiento, pero va más allá del mismo, apostando a la construcción de un diálogo permanente con los/as trabajadores/as y sus referentes/as y avanzando hacia formas de co-producción de conocimiento (Fernández Álvarez y Carenzo, 2012). En este proceso, discutimos la separación entre "hacer" y "pensar", entendiendo que no sólo se produce conocimiento cuando, por ejemplo, discutimos y escribimos un cuadernillo de formación o un comunicado que reflexiona sobre la coyuntura política, sino también cuando se convoca a una reunión, se define una línea de acción, se media en un conflicto o se discuten las posibles orientaciones para hacerlo. Entendemos entonces a la producción de mapeos colaborativos como parte de un proceso de co-producción de conocimiento sobre los desafíos, estrategias y aprendizajes comunes y específicos de las organizaciones de trabajadores/as no asalariados en torno a las asimetrías de género y edad.

En esta línea, la metodología de mapeo colaborativo tal como lo proponen Ares y Risler (2013) recupera de la geografía crítica una visión del territorio propuesta por Milton Santos (1994) que la entiende como espacio socialmente construido y proceso producto de la acción humana. Esto implica desplazar de una mirada del espacio en tanto ente estático, para abordarlo desde sus movimientos, contradicciones y transformaciones; atendiendo a la actividad espacial de los agentes —expresada en términos materiales y simbólicos— capaces de garantizar la producción, apropiación

y permanencia de estos territorios a partir de concepciones y prácticas espaciales en disputa (Rincón Gamba, 2012). Desde la perspectiva en la que venimos trabajando (Carenzo et al., 2019), el espacio geográfico no se limita al emplazamiento físico sino que remite al espacio relacional efectivamente apropiado por un grupo social para asegurar su reproducción (Massey, 2012), la cual involucra relaciones de poder y asimetrías que se despliegan en las formas de crear, recrear y apropiar el espacio en tanto territorio (Haesbert, 2013).

Asimismo, el diseño del presente instrumento recupera una perspectiva interseccional de las desigualdades, entendiendo que las dimensiones de género, edad y clase que organizan la propuesta de mapeo dan lugar a mecanismos de diferenciación y opresión que se entrecruzan de manera compleja (Crenshaw, 1989; Hill Collins, 1990) y se co-producen mutuamente (Kergoat, 2012; Falquet, 2009). De este modo, los mapas producidos buscarán ser comprendidos y analizados en su interrelación, dando cuenta de los modos en que iniciativas de las organizaciones abordan a la vez -o influyen como correlato en- problemáticas derivadas de las relaciones de género y edad.

Más allá del mapa como resultado o punto de llegada, a lo que se apunta es a promover, mediante su elaboración como parte de un proceso de investigación etnográfica colaborativa, el acompañamiento de procesos de organización colectiva y la conformación de redes que puedan proyectarse hacia el futuro. A partir de la construcción de los mapas se busca fortalecer procesos orientados a visibilizar las problemáticas más relevantes en territorios determinados, promover la puesta en común de experiencias, facilitar diagnósticos compartidos y expandir las articulaciones posibles entre distintos espacios de organización colectiva que vienen diseñando estrategias para lidiar con problemáticas similares o que afectan a los mismos sectores de la población. Así, nuestra propuesta articulará la implementación de estrategias de mapeo a partir del trabajo realizado en base a dos dispositivos superpuestos:

A. Mapeo digital geo localizable e interactivo a través de formulario participativo:

Se realizará un relevamiento de estrategias y recursos existentes en relación a temáticas específicas a partir de un formulario colaborativo en línea que permanecerá abierto a la incorporación de nuevos datos, contribuyendo así a la generación de un resumen gráfico de información disponible que estará en constante construcción.

Los resultados esperados serán, por un lado, la generación de mapas geolocalizables en los que se despliegue información acerca de distintos dispositivos (espacios de atención, redes, mesas de trabajo, centros de formación o comunitarios, etc.) considerando problemáticas específicas y propuestas para su abordaje. En cada caso se incorporará información de contacto, modalidad de trabajo, breve resumen de actividades realizadas y área de intervención, fecha de formación del espacio o del recurso y fecha de actualización de la información. Se obtendrá así un resumen

gráfico e interactivo que sistematice esfuerzos realizados por distintas organizaciones vinculadas con el trabajo no asalariado, que permitirá asimismo identificar las confluencias entre el abordaje territorial de diferentes problemáticas, dando lugar a potenciar su labor.

Por otro lado, se construirá una base de datos descargable en formato de tabla de excel que contendrá esta misma información y que permitirá la generación de listados de recursos con su información básica y la posibilidad de filtrar según categorías y ubicación.

B. Talleres participativos de mapeo a escala territorial:

Se desarrollarán, en una escala territorial más local, y junto a las organizaciones, talleres de mapeo colaborativo a los que se convoquen integrantes de las organizaciones y distintos actores relevantes en el territorios (vecinos/as, representantes de instituciones y organismos estatales, referentes y militantes de organizaciones afines, etc). El objetivo de estos talleres será conectar la visibilización de actores y relaciones en un una clave territorial más macro, con el desarrollo de instancias de intercambio que, mediante la incorporación de recursos visuales, favorezcan la reflexión colectiva en torno a problemas comunes y el diseño de posibles estrategias de intervención. La selección de territorios y organizaciones junto a quienes desarrollar estos talleres se definirá en función de la demanda y prioridades planteadas por las organizaciones, articulando y buscando aportar a las prácticas de auto-formación que venimos apuntalando en el marco del Programa.

Los materiales producidos a través de estos dispositivos de trabajo alimentarán una plataforma virtual que funcionará como un repositorio abierto, favoreciendo la circulación horizontal de iniciativas y estrategias entre organizaciones. Esta plataforma buscará garantizar el acceso abierto e irrestricto así como la posibilidad de un recorrido activo que habilite a complementar las informaciones de los distintos mapas a partir de recortes temáticos y/o territoriales. A la vez, la generación de la plataforma permitirá articular los mapeos elaborados con otras producciones colaborativas que venimos desarrollando desde Antropología en Colabor, incluyendo informes, materiales didácticos, audiovisuales y podcast.

Inscribiéndose en procesos de colaboración de largo plazo y atendiendo a la co-producción de conocimiento como horizonte de las prácticas colaborativas, el desarrollo del mapeo se articulará en dos etapas de implementación sucesivas:

1. Diagnóstico colaborativo de problemáticas recurrentes y relevantes.

La definición de los ejes articuladores de los mapeos y problemáticas más relevantes se realizará de manera colaborativa, a partir de entrevistas semiestructuradas con referentes de distintas organizaciones de trabajadores/as no asalariados especialmente implicados/as en el trabajo cotidiano con grupos específicos en

relación a su identidad de género, orientación sexual y posición etaria, y el diseño de estrategias para la resolución de problemáticas vinculadas. Entre septiembre y octubre de 2023 se inició la puesta en marcha de esta etapa con referentes y dirigentes/as de doce organizaciones de trabajadores/as no asalariados. Las guías de entrevista se elaboraron a partir de diagnósticos previos desarrollados en base a estrategias de investigación cualitativa que articulan las investigaciones que venimos desplegando en el marco del Programa Antropología en Colabor. En esta etapa se arribará a un primer relevamiento de las estrategias y desafíos comunes entre las organizaciones, permitiendo establecer preocupaciones y áreas de interés prioritarias. En el quinto apartado de este informe se presentan algunas de las líneas preliminares que surgen del relevamiento inicial.

2. Sistematización de recursos y dispositivos a partir de un mapeo colaborativo organizado en torno a ejes de trabajo.

A partir de la sistematización desarrollada, se definirán ejes prioritarios de mapeo, que se jerarquizarán de acuerdo a la importancia otorgada por las organizaciones y sus referentes, la diversidad de estrategias existentes y su transversalidad a las distintas experiencias. Se buscará aportar especialmente en aquellos ámbitos en los que no existen mapas o relevamientos de ningún tipo, y cuya vacancia es específicamente señalada por los/as referentes.

Líneas de trabajo preliminares en base al diagnóstico colaborativo



En base a entrevistas semiestructuradas realizadas con referentes/as y dirigentes/as de distintas organizaciones que agrupan a trabajadores/as no asalariados entre septiembre y octubre de 2023, presentamos una primera aproximación a algunas de las problemáticas que -desde la perspectiva de las organizaciones- afectan a grupos específicos en relación a su identidad de género, orientación sexual y posición etaria.

- **Organización de las tareas de cuidado y reconocimiento de las tareas de cuidado comunitario:**

El reconocimiento y remuneración de las tareas de cuidado realizadas fundamentalmente por mujeres e identidades feminizadas, constituye una preocupación central de las organizaciones de trabajadoras y trabajadores, especialmente de aquellas que se organizan en el marco de la economía popular. La provisión de arreglos e infraestructuras para hacer frente al cuidado infantil emergió como un asunto relevante en relación tanto a la posibilidad de conciliar jornadas de trabajo de sus madres y padres como en cuanto a la protección de derechos de las infancias (acompañamiento de escolaridades, lucha por la erradicación del trabajo infantil).

- **Violencias:**

Las violencias resultan una preocupación fundamental de las organizaciones. Estas incluyen en primer lugar la violencia de género que afecta a mujeres e identidades disidentes, tanto en el ámbito doméstico como en el espacio público -dimensión especialmente señalada en el caso de mujeres trans e identidades disidentes, y de trabajadoras que realizan sus trabajos en el mismo.

- **Consumos problemáticos:**

Las situaciones de consumo problemático atraviesan las cotidianidades en los barrios populares, especialmente de jóvenes varones y mujeres; la exposición a los consumos y actividades vinculadas al comercio minorista de sustancias organizan además las preocupaciones y estrategias de mujeres en relación al cuidado de sus hijos/as.

- **El encarcelamiento y la situación pospenitenciaria:**

Una problemática repetidamente mencionada es la preocupación por la

relación entre los sectores populares y el encarcelamiento penal. Las organizaciones han señalado cómo el encierro carcelario aparece como posibilidad inserta en las realidades de los sectores atravesados por condiciones de precariedad estructural previas y afecta en particular a las mujeres liberadas y detenidas bajo la modalidad de arresto domiciliario.

- **Salud mental:**

Una dimensión que se delinea con fuerza entre las preocupaciones de las organizaciones remite a las problemáticas vinculadas con la salud mental. En algunos casos, se señala que éstas han recrudecido a partir de la pandemia y post-pandemia. Esta problemática presenta aristas directamente vinculadas al género y la edad, en tanto jóvenes, adultxs mayores e identidades disidentes fueron señaladas como particularmente afectadas.

- **Vejeces y condiciones de vida de las personas mayores:**

Las problemáticas vinculadas a la garantía de condiciones de vida para las personas mayores emergen como una preocupación creciente de las organizaciones de trabajadores/as no asalariados, que anudan el acceso a ingresos en forma de pensiones, jubilaciones y otros ingresos complementarios; el cuidado de la salud física y mental y la (re)construcción de redes barriales y comunitarias.

- **Acceso a derechos para personas migrantes:**

Un emergente de las entrevistas realizadas ha sido la preocupación por construir arreglos para dar respuestas a problemáticas específicas de trabajadores y trabajadoras migrantes. En diferentes rubros, ocupaciones y barrios populares sobresalió como un rasgo saliente la composición migrante de la población y, en tal sentido se identificaron problemáticas tales como el acceso a documentación, el acompañamiento de trayectorias educativas y laborales de personas migrantes así como el asesoramiento para realizar diversos trámites asociados a la gestión de programas estatales.



Achselrad, H. (2013). Cartografía social, terra e território. Rio de Janeiro: IPPUR/UFRJ.

Aguilar Cucurachi, M. del S. (2020). Mapas participativos comunitarios trazados por niños, niñas y adolescentes: el conocimiento colectivo sobre el territorio habitado. *Bio-grafía*, 13(24). <https://doi.org/10.17227/bio-grafia.vol.13.num24-12365>

Álvarez Ávila, C. y Palladino, L. (2018) Experiencias y diálogos en el mapeo colectivo de territorios comechingones en San Marcos Sierras y alrededores. *Revista E+E: Estudios de Extensión en Humanidades: estudios de Extensión en Humanidades*, 5(6), 96–111.

Alvarez Avila, C. y Palladino, L. (2019). "Lo que el GPS no registra. Diálogo de saberes y mapeo colectivo del territorio ancestral indígena de San Marcos Sierras, Córdoba". *+E: Revista de Extensión Universitaria*; 9; 10; pp 7-; 17-37.

Ares, P. y Risler, J. (2019). "Iconoclastas". *Metal* (N.º 5), pp. 1-6, julio 2019. ISSN 2451-6643. Facultad de Bellas Artes. Universidad Nacional de La Plata. La Plata. Buenos Aires. Argentina. <http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/metal>.

Barragán, A. (2019). "Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa." *Revista Sociedad y Economía*. vol. 36, pp. 139-159. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7457>

Barragán, D. y Amador, J.C. (2014). "La cartografía social-pedagógica: Una oportunidad para producir conocimiento y repensar la educación". *Itinerario Educativo*, (64), pp. 127-141.

Betancurth Loaiza, D.P., Vélez Álvarez, C., y Sánchez Palacio, N. (2020). "Cartografía social: construyendo territorio a partir de los activos comunitarios en salud". *Entramado*, 16(1), pp. 138-151. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6081>.

Blasco, J., Lamas, G., Gentile, B., Villarmarzo, E. y Gianotti, C. (2014). "Aprendiendo de nuestras prácticas. Sistematización del proyecto Cartografiando patrimonios. Cartografía social en Laguna de Rocha". En: Berrutti, L., Cabo, M. y Dabezies, M. J. (comps.), *Apuntes para la Acción III. Sistematización de Experiencias de Extensión*, Montevideo: Extensión Libros, CSEAM, Udelar; pp. 33-45.

Brizuela, F. (2017). "Repensando la cartografía. De la representación objetiva del territorio al acto rizomático de mapear", *Quid* 16 N°7 – Junio – Noviembre de 2017, pp. 211-223.

Cabral, V. (2021). "Reflexiones metodológicas sobre la realización de mapas colectivos". En: Zulaica, M.L. y González Insúa, M. (eds.) *Indicadores de sustentabilidad urbana y periurbana: Exploraciones metodológicas en Mar del Plata y el partido de General Pueyrredón*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata; pp. 193-207.

Campana, J. (2022). "Organizaciones sociales y comunitarias que proveen cuidados". Informe n°3 de la Serie Acciones en Tiempos de Pandemia, Iniciativa de mapeo colaborativo Territorios en Acción. Buenos Aires: Flacso Argentina.

Carenzo, S.; Fernandez Alvarez, M.I.; Castronovo, A.; Gigliarelli, E. (2019). "Extensión en Colabor: producción de prácticas autogestionadas de formación para la gestión colectiva del trabajo". +E Revista de Extensión Universitaria, vol. 9, pp. 151-170.

Coraggio, L. Arancibia, M.I y Deux, M.V. (2010). Guía para el mapeo y relevamiento de la economía popular y solidaria en Latinoamérica y Caribe. Grupo Red de Economía Solidaria del Perú – GRESS. Lima – Perú.

Crenshaw, K. (1989). "Demarginalizing the intersection of race and sex: a black feminist critique of discrimination. Doctrine Feminist theory and antiracism practice". University of Chicago Legal Forum (89) pp-67-139.

Diez Tetamanti, M y Escudero, B. (2012). Cartografía social: investigaciones e intervención desde las ciencias sociales: métodos y experiencias de aplicación. - 1a ed. - Comodoro Rivadavia: Universitaria de la Patagonia.

Diez Tetamanti, J. M., & Chanampa, M. E. (2017). "Perspectivas de la Cartografía Social, experiencias entre extensión, investigación e intervención social". +E: Revista De Extensión Universitaria, 6(6), 84-94. <https://doi.org/10.14409/extension.v1i6.6316>.

Eandi, M. A.; Laino, J. M.; Filipi, I.; Butinof, M. (2021). "Promoción de la salud ambiental con niñas y niños en escuelas de Córdoba: el mapeo colectivo como herramienta de participación". +E: Revista de Extensión Universitaria, núm. 15, e0016, Julio-Diciembre Universidad Nacional del Litoral.

Falquet, J. (2009). "La règle du jeu. Repenser la co-formation des rapports sociaux de sexe, de classe et de «race» dans la mondialisation néolibérale". En, Dorlin, E, (ed). Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination, pp. 71-90, Paris: PUF.

Fernández Álvarez, M. I.; Pacifico, F. y Wolanski, S. (2022) "¿A qué llamamos colaborar? La producción de conocimiento con organizaciones de trabajadores y trabajadoras". En: Katzer, Leticia (editora) y Manzanelli, Macarena (co-editora). Etnografías Colaborativas y Comprometidas en Argentina. International Center for Earth Sciences (ICES). Bahía Blanca: Asociación Argentina de Geofísicos y Geodestas, pp. 45-74.

Ganter, R., Sandoval, D., García, D. y De la Fuente, H. (2015). "Topofilia y Cartografías Participativas en el Sur de Chile. La experiencia comparada en las ciudades de Temuco-Padre las Casas, Valdivia y el Gran Concepción". Prisma Social, (15), pp. 440-491. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744533013>.

Haesbaert, R. (2013). "Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad." Cultura y representaciones sociales, 8(15), 9-42.

Hill Collins, P. (1990). Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment. New York: Routledge.

Iconoclastas (2013). Manual de mapeo colectivo: Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. Buenos Aires: Tinta Limón.

Kergoat, D. (2012). "Ouvriers=ourières? Propositions pour une articulation théorique des deux variables: sexe et classes sociales". En: Se battre, dissent-elles. Paris: La Dispute.

Lan, D. (2020). "Metodologías feministas para el mapeo de geografías oprimidas en Argentina". GEOPAUTA, vol. 4, núm. 4, pp. 46-67.

Lan, D. (2019). "Cartografía de los femicidios en Argentina". VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, FaHCE-UNLP La Plata, Argentina.

Lapomarda, L. (2020). Diagnóstico del espacio vivido para contribuir a aprendizajes situados. Recorrido por un proceso de mapeo colectivo en el Bachillerato de Bellas Artes, UNLP. Plures. Artes y Letras. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Lopez Piñeyro, H. I.; (2019). "Mapear coletivamente a ditadura Argentina e seus restos". Universidade Federal de Minas Gerais; Pós; 9; 18; 11-2019; pp.11-27.

Martins, A. B. S. P y Baeta Leal, C. F. (2015). "Mapas e patrimônio: a cartografia na identificação do patrimônio cultural". Revista Geografia e Pesquisa, Ourinhos, 9(2), 29-36.

Massey, D. (2012). Un sentido global del lugar. Barcelona: Icaria Espacios Críticos.

Ministerio Público de Defensa (2013). "Con nombre propio. A diez años de la Ley de Identidad de Género". Ciudad de Buenos Aires. <https://www.mpdefensa.gob.ar/publicaciones/nombre-propio-a-diez-anos-la-ley-identidad-genero>

Montoya Arango, V. (2007). El mapa de lo invisible. Silencios y gramática del poder en la cartografía. Universitas Humanística, 63(63). Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2341>.

Montoya Arango, V.; García Sánchez, A.; Ospina Mesa, C. A. (2014) "Andar dibujando y dibujar andando: cartografía social y producción colectiva de conocimientos." Nómadas (Col), núm. 40, pp. 190-205.

Offen, K. (2009). "O mapeas o te mapean: mapeo indígena y negro en América Latina". Tabula Rasa, núm. 10, enero-junio, pp. 163-189. <https://doi.org/10.25058/20112742.358>

Pautasso, M. L. y Pautasso, M. J. (2014). "Resignificar la cartografía: política de escala y cartografía social. Mapeo colectivo en el bachillerato popular para jóvenes y adultos Paulo Freire". XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario.

Rincón Gamba, L. (2012). "Territorios y sujetos de la economía social y solidaria". Otra Economía, 6(10), 24-36.

Risler, J. y Ares, P. (2014). "Talleres de mapeo. Recursos lúdicos y visuales para la construcción de conocimiento colectivo". Ecología Política, 48, pp. 28-32. <http://www.jstor.org/stable/43526933>.

Rosso, I. y Escurra, M. (2019). "Nuestro mapa": Debates y desafíos en torno al mapeo colectivo desde el Trabajo Social y la Geografía. EN: Actas. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13639/ev.13639.pdf.

Rosso, I. (2019). Buenos Aires indígena: cartografía social de lo invisible. Tandil: Editorial UNICEN.

Sánchez, R. y Pérez, A. (2014). "Mapeo 2.0. Ampliando los límites de la cartografía crítica". *Ecología política*, 48, 24-27.

Santos, M. (1994). "O Retorno do Território", en Milton Santos, Maria Adélia A.de Souza y María Laura Silveira, coords., *Território: Globalização e Fragmentação*, pp.15-20, São Paulo, Hucitec-ANPUR.

Silva, M, V. B., Zabala, M. E. y Fabra, M. (2019). "Cartografía social como recurso metodológico para el análisis patrimonial. Experiencias de mapeo en Miramar (Córdoba, Argentina)". *Perspectiva Geográfica*, 24(2), 127-150. doi: 10.19053/01233769.8631

Sletto, B.; Bryan, J.; Torrado, M.; Hale, C.; Barry, D. (2013). "Territorialidad, mapeo participativo y política sobre los recursos naturales: la experiencia de América Latina". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 22(2), pp. 193-209.

Velez Torres, I. y Rátiva Gaona, S. y Corredor, D. (2012). "Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*. 21. 10.15446/rcdg.v21n2.25774.

Vergara, G y Giannone, G. (2009). "Carreros, cartoneros, cirujas y algo más Hacia un mapeo de los colectivos de recuperadores de residuos en la ciudad de Córdoba". *Boletín Onteaiken*. No 7 – [http://onteaiken.com.ar/ver/boletin7%20\(1\)/2-2.pdf](http://onteaiken.com.ar/ver/boletin7%20(1)/2-2.pdf)





Mapeos en colabor

Bases metodológicas para la sistematización de estrategias de abordaje de problemáticas vinculadas al género y la edad en organizaciones de trabajadores/as no asalariados.

María Paz Laurens
Florencia Pacífico
Sandra Wolanski.

www.citra.org.ar
citra@citra.org.ar