CITRA
CONICET - UMET

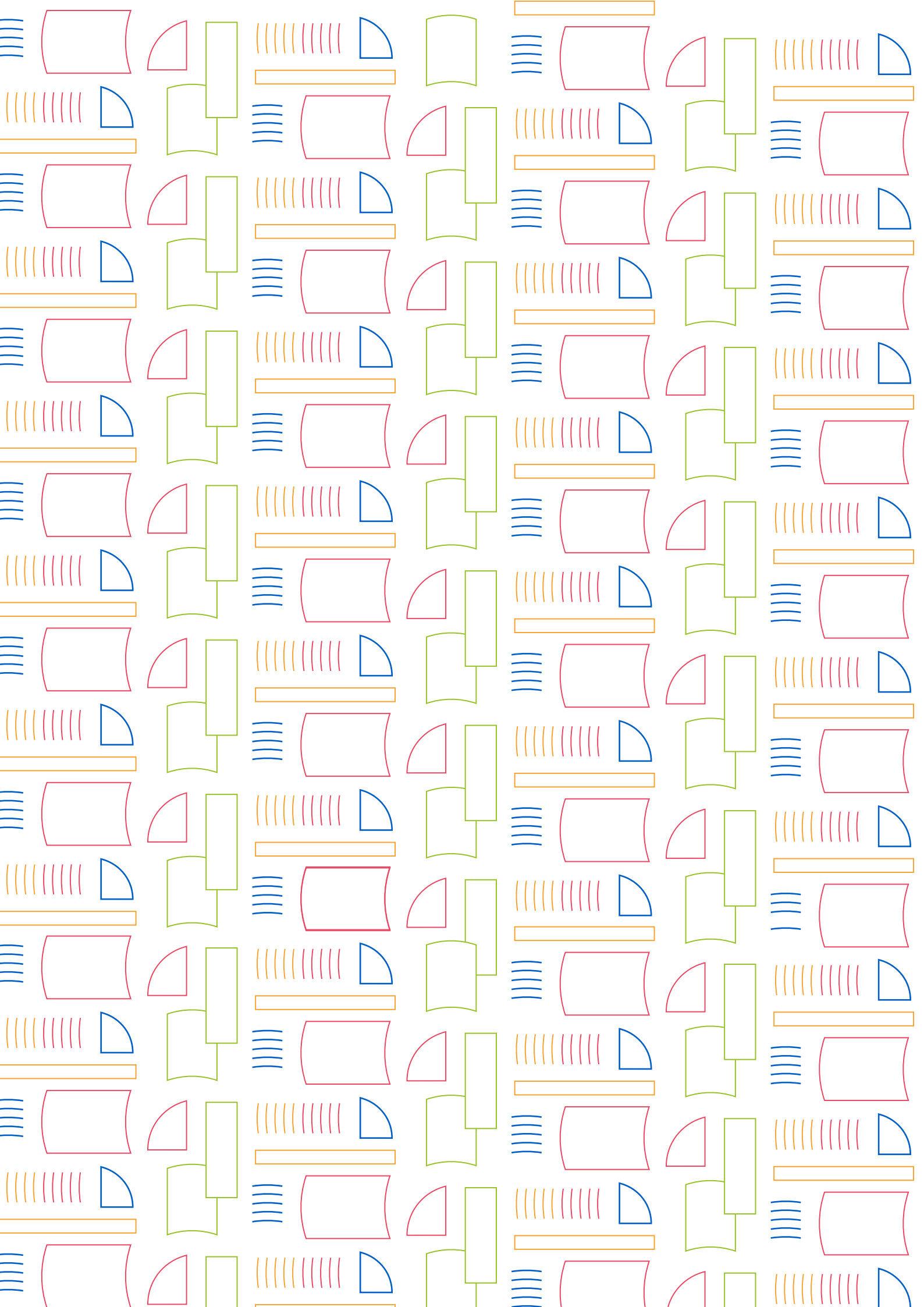
Colección
#MétodoCITRA
N°20

Abril 2026
ISSN 2618-351X

Monitoreo de iniciativas legislativas sobre la inteligencia artificial en Argentina (2016 al 30 de septiembre de 2026)

Victoria Haidar (CITRA CONICET-UMET)
Ignacio Perillo (Asociación del Personal Legislativo - Comisión de Ciencia y Tecnología)
Sonia Balza (CITRA CONICET-UMET)

APL
CITRA
CONICET - UMET
UMET
Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo



Colección
#MétodoCITRA
N°20

Noviembre 2026
ISSN 2618-351X

Monitoreo de iniciativas legislativas sobre la inteligencia artificial en Argentina (2016 al 30 de septiembre de 2026)

Victoria Haidar (CITRA CONICET-UMET)
Ignacio Perillo (Asociación del Personal Legislativo - Comisión de Ciencia y Tecnología)
Sonia Balza (CITRA CONICET-UMET)

Comité Editorial
Víctor Carricarte
María Inés Fernández Álvarez
Julieta Haidar
Victoria Haidar
Gustavo Motta
Federico Vocos
Sandra Wolanski

Comité Académico
Andrea Andújar. IIEGE, FFyL-UBA/CONICET
Liliana Bergesio. CISOR, CONICET-UNJU
Lorena Capogrossi. CIECS, CONICET-UNC
Ana Castenalli. CITRA, CONICET-UMET/UBA
Eduardo Chávez Molina. IIGG. FSOC-UBA/UNMdP
Andrea Del Bono. ICSyA,UNAJ/UNLP/CONICET
María de los Ángeles Di Capua. CIET, UNR
Daniel Filmus. CITRA, CONICET-UMET/CIICTI
Pablo Ghigliani. IdIHCS, CONICET-UNLP
Mabel Grimberg. ICA, FFyL-UBA
Maria Eugenia Martin Burgart. FCPyS, UNCUYO
Marta Novick. CITRA, CONICET-UMET/UBA
Gloria Rodríguez. NET/ISHIR, CONICET/UNR
Laura Rodríguez Agüero. INCIHUSA, CONICET-UNCUYO
Laura Saavedra. DEPIT, UNPAZ/ICSyA, UNAJ

La colección #MétodoCITRA es una publicación actualizada en forma continua dedicada a la difusión de los estudios y experiencias realizadas en CITRA y/o en colaboración con otras Instituciones sobre temas de: Estudios sociales del trabajo, Sustentabilidad del empleo, Innovación, Estudios sectoriales, Cultura, Comunicación en el lugar de trabajo, Riesgos psico-sociales del trabajo, Estudios CTS, Género y Trabajo y Educación y formación para el trabajo.

ISSN 2617-351X

Victoria Haidar, Ignacio Perillo, Sonia Balza. Monitoreo de iniciativas legislativas sobre la inteligencia artificial en Argentina (2016 al 30 de septiembre de 2026 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Citra 2026. LIBRO DIGITAL, PDF - ISSN 2618-351X

Resumen*

El presente informe se inscribe en el marco del Observatorio de Digitalización y Trabajo del CITRA-CONICET-UMET, un espacio destinado en poner a disposición de los actores del mundo del trabajo y la sociedad en su conjunto el conocimiento producido en colaboración con las organizaciones sindicales sobre:

a) el impacto de los procesos de digitalización en curso sobre el empleo y el trabajo en Argentina;

b) las regulaciones y programas de gobierno de la inteligencia artificial, con especial énfasis en los aspectos que conciernen al trabajo y la seguridad social,

c) las estrategias a través de las cuales los gremios procuran hacer frente a los riesgos y a las oportunidades que depara la adopción de nuevas tecnologías digitales en el trabajo.

Entre las diferentes herramientas producidas desde el Observatorio, el Informe que aquí presentamos es el resultado de un estudio realizado por investigadores del CITRA y de la Comisión de Ciencia y Tecnología de APL sobre las iniciativas legislativas relativas a la inteligencia artificial, presentadas en período comprendido entre el año 2016 y el 30 de septiembre de 2026. Comprende el análisis de los datos que surgen del relevamiento de los proyectos de ley, resolución, declaración y comunicación que aluden a la inteligencia artificial, en algún sentido capaz de impactar en la modificación del sistema jurídico argentino, controlar el accionar del Poder Ejecutivo y/o influir en las políticas del Estado en la materia.

Palabras clave: Inteligencia Artificial; Proyectos legislativos; Monitoreo

* En este Informe adoptamos un enfoque de género. Sin embargo, dadas las limitaciones de espacio y con el fin de facilitar la fluidez de la lectura, se ha optado por utilizar el masculino genérico tradicional en las fórmulas verbales y nominales, sin que esto implique una exclusión de las identidades no masculinas.

Abstract

This report is produced within the framework of the Observatory on Digitalization and Work at CITRA-CONICET-UMET—a platform designed to share knowledge, developed in collaboration with trade unions, with stakeholders in the world of work and society at large. This knowledge covers:

a) the impact of ongoing digitalization processes on employment and labor in Argentina;

b) government regulations and programs concerning artificial intelligence, with a particular focus on aspects related to labor and social security; and

c) the strategies employed by trade unions to address the risks and opportunities arising from the adoption of new digital technologies in the workplace.

Among the various resources developed by the Observatory, this report presents the findings of a study conducted by researchers from CITRA and the APL Science and Technology Commission. It examines legislative initiatives concerning artificial intelligence introduced between 2016 and September 30, 2026. The report includes an analysis of data gathered from a survey of draft laws, resolutions, declarations, and communications that reference artificial intelligence—specifically those with the potential to alter the Argentine legal system, oversee the actions of the Executive Branch, and/or influence state policies in this field.

Keywords: Artificial Intelligence; Legislative Projects; Monitoring

Sobre las/os autoras/es

Victoria Haidar
es investigadora del CITRA CONICET-UMET, integra el Observatorio de Digitalización y Trabajo del CITRA.

Ignacio Perillo
es abogado, asesor parlamentario en la H. Cámara de Diputados de la Nación y miembro de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Asociación de Personal Legislativo.

Sonia Balza
es integrante de la Carrera de Personal de Apoyo del CONICET, forma parte del Observatorio de Digitalización y Trabajo del CITRA.

Índice

10 **Presentación**

María Inés Fernández Alvarez, Directora del CITRA e Investigadora del CONICET
Matias D'Onofrio, Presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología, APL

12 **Introducción**

1.

18 **Consideraciones metodológicas**

2.

19 **Distribución de las iniciativas según el año de su presentación**

3.

20 **Clasificación de los proyectos sobre inteligencia artificial**

20 Clasificación de las iniciativas según tipo de medida

21 Clasificación según el propósito general de la iniciativa

22 Clasificación según la técnica legislativa empleada

22 Clasificación según las temáticas sobre la que versan los proyectos

24 Distribución de los temas que han concitado mayor interés por año

25 Clasificación según los sectores de la población a los que se refieren

4.

26 **Materiales citados**

29 **Anexo**

Colección
#MétodoCITRA
N°20

Monitoreo de iniciativas legislativas sobre la inteligencia artificial en Argentina (2016 al 30 de septiembre de 2026)

Noviembre 2026

Presentación

María Inés Fernández Alvarez, Directora del CITRA e Investigadora del CONICET
Matias D'Onofrio, Presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología, APL

Resulta indudable que el acelerado avance de los sistemas de inteligencia artificial en nuestras relaciones y prácticas cotidianas implica una transformación radical cuyos alcances son aún impredecibles. Casi sin darnos cuenta, los algoritmos y las tecnologías digitales han pasado a mediar e intervenir de manera creciente en las formas en que desarrollamos nuestro trabajo, enseñamos y aprendemos, elegimos o adquirimos un producto, viajamos en colectivo, contratamos un servicio o realizamos un estudio médico. Esta incorporación se produce de manera tan vertiginosa que genera una sensación de desfase permanente: avanza a un ritmo mucho más veloz que nuestras capacidades para comprender sus implicancias. Así, la inteligencia artificial se nos presenta como una "caja negra" que, pese a resultarnos ajena, hemos naturalizado como parte de nuestra vida cotidiana.

Este desarrollo acelerado de los sistemas de inteligencia artificial impacta directamente en las relaciones y procesos de trabajo, un fenómeno intensificado con la pandemia de COVID-19 que forzó la realización de numerosas tareas de forma remota. Sin embargo, la inteligencia artificial dista de ser una novedad, y mucho menos lo es la utilización de tecnología para intensificar dinámicas de acumulación de capital. La disrupción tecnológica producida por la inteligencia artificial acentúa una metamorfosis en las formas de trabajo y los vínculos laborales que preexiste y cuyos efectos son ambivalentes. Si la incorporación de estas tecnologías puede ser una oportunidad para mejorar condiciones de trabajo, agilizar u optimizar tareas, liberar tiempo o reducir labores repetitivas, también puede tener un fuerte impacto en el incremento de estrategias de disciplinamiento y control, la profundización de dinámicas de desigualdad y precarización o la pérdida de derechos y formas de protección laboral.

A diferencia de otras regiones del mundo, principalmente en el denominado norte global, en América Latina los debates y análisis en torno a las tecnologías digitales, si bien han cobrado mayor dinamismo en los últimos años, son aún incipientes. En nuestro país, las reflexiones sobre los alcances e impactos de la inteligencia artificial han cobrado interés creciente acompañando el acelerado avance de su utilización en diferentes áreas de la vida. Esto se expresa en el desarrollo de iniciativas legislativas a las que se aboca este informe, que desde el año 2016 han venido presentándose en el ámbito parlamentario. Con la llegada al gobierno nacional de "La Libertad Avanza" este interés y preocupación se profundizó de manera significativa. El posicionamiento "tecno optimista" desde el que el gobierno apuesta a atraer inversiones privadas en el ámbito de la inteligencia artificial y "posicionar a la Argentina como un hub tecnológico", renovó la agenda de debate y despertó señales

de alarma respecto de la direccionalidad de la promoción de esta tecnología no sólo en el ámbito privado y las relaciones laborales sino también en el de la administración pública.

En este contexto, a mediados de 2024, el CITRA junto a un conjunto de organizaciones sindicales impulsamos la creación del Observatorio de Digitalización y Trabajo. Esta iniciativa busca generar conocimiento sobre las oportunidades y desafíos de la digitalización en el ámbito laboral con el propósito de promover procesos innovadores desde la experiencia cotidiana de los trabajadores y sus organizaciones sindicales. El Observatorio se concibe como un espacio para la producción y divulgación de conocimiento, así como para la construcción de herramientas de intervención que contribuyan al diseño de políticas públicas, regulaciones y estrategias frente al impacto de las nuevas tecnologías en el mundo del trabajo y, en un sentido más amplio, el modelo de desarrollo.

El presente informe condensa parte del trabajo colaborativo que viene realizándose, desde ya hace varios años, entre el Centro de Innovación de los Trabajadores (CITRA) y la Asociación de Personal Legislativo (APL). Se focaliza en el análisis de los datos derivados del monitoreo de las iniciativas legislativas sobre la inteligencia artificial, en el período comprendido entre el año 2016 y el 30 de septiembre de 2026.

Creemos que efectuar un seguimiento de la actividad que el Congreso de la Nación resulta fundamental para contribuir al debate abierto sobre las oportunidades y riesgos implicados en la transformación en curso, incluyendo, entre otras cuestiones, aquellas de la sustentabilidad social y la soberanía tecnológica. Para potenciar las primeras y gestionar adecuadamente los segundos, es necesario pensar de manera situada qué estrategias es posible formular en contextos atravesados por narrativas de austeridad donde toda iniciativa de regulación, protección y creación de derechos para las y los trabajadores tiende a ser entendida, erróneamente, como un obstáculo a la innovación.

Cobra relevancia, entonces, que el sistema científico en articulación con las organizaciones gremiales profundice en el conocimiento del impacto de la disrupción tecnológica actualmente en curso, de modo de abrir la posibilidad de intervenir en su orientación. De esa manera, se estará en condiciones de poner en discusión aquellas aristas hasta ahora invisibilizadas, como el “trabajo fantasma” manual que se esconde detrás la inteligencia artificial desarrollado generalmente en condiciones precarias en países del sur global; y de estar alerta a los sesgos y estereotipos de género, clase, raza, etc. que la operatoria de la IA tiende a reproducir, en desmedro de la garantía de igualdad y desconociendo las diversidades y diferencias que hacen a la vida social.

Este informe busca aportar a esta tarea tan necesaria como compleja.

Introducción

Desde la década de 1980 las sociedades capitalistas están experimentando una transformación cuyo motor lo constituyen los llamados procesos de digitalización. Nos referimos al desarrollo y adopción por parte de individuos y organizaciones de nuevas tecnologías digitales: robots industriales, inteligencia artificial (IA), big data, internet de las cosas, plataformas digitales, entre otras.

Si bien dichas innovaciones se enfocaron inicialmente en la creación de nuevos productos o negocios y en el aumento de la productividad, su aplicación no ha quedado circunscrita al ámbito de la producción, sino que se ha derramado sobre otras esferas de actividad, como la administración del Estado, el transporte y la comunicación, la labor parlamentaria, la práctica de la medicina, los sistemas de salud, el servicio de justicia, la seguridad interna de los Estados, el marketing, el entretenimiento, entre muchas otras.

Asistimos a un proceso de "dataficación" y "softwarización" (Manovich, 2013) que está transformando la vida, la sociedad y la cultura a una velocidad exponencial; si bien los ritmos de tales transformaciones no son equivalentes para las sociedades del Norte y Sur Globales.

Cada uno de los vectores de innovación comprendidos dentro de la denominación genérica de sistemas o soluciones de IA involucra un conjunto de ventajas para las sociedades, las cuales se representan con tres términos: optimización, eficientización y aumento de la productividad.

Al mismo tiempo, desde hace algunos años (y, en particular, a partir de la puesta de disponibilidad masiva, en 2022, del Chat GPT) diversas voces autorizadas vienen alertando acerca de los riesgos actuales o potenciales que tales sistemas entrañan para los derechos humanos, los bienes colectivos e, incluso, para la civilización humana tal como la conocemos.

La adopción de tecnologías de IA en el ámbito de la producción y en el sector público involucra una serie de riesgos para la sustentabilidad social: pérdida de puestos de trabajo (vrg. Acemoglu, Autor y Johnson, 2023; Gmyrek, Winkler y Garganta, 2024; Anthropic, 2026; OIT, 2026), afectación, en un sentido regresivo, de la "calidad" del trabajo (vrg. de Stefano, 2018, Gmyrek, Berg y Bescond 2023, Verick, 2025) y creciente precarización del trabajo invisibilizado que sostiene la cadena de valor de la IA

y que las economías avanzadas externalizan hacia el Sur Global (vrg. Tubaro et al, 2002; Miceli et al. 2024; AGC, OTI, LILAT, 2026).

Derechos humanos fundamentales como la privacidad, la protección de datos, la autodeterminación informativa, la libertad, el honor, el derecho a la propia imagen y la integridad sexual, entre otros, resultan lesionados por las manipulaciones y abusos de contenidos disponibles a través de esta clase de tecnologías. A la problemática de las llamadas *deepfakes* o *ultrafalsificaciones*, se suman los perjuicios que el uso indebido de datos puede ocasionar a los derechos de propiedad intelectual.

Asimismo, la IA entraña peligros para la igualdad y la equidad, puesto que en la medida en que "todo" se convierte en dato, los prejuicios y estereotipos que gobiernan las comunicaciones se automatizan, reproduciéndose en muchos casos de manera invisibilizada, con el agravante de que funcionan como respuestas "técnicas" es decir imparciales y objetivas; problema que se suele identificar con la fórmula "sesgos algorítmicos".

Su incorporación en los dispositivos de seguridad de los Estados y las empresas, ha permitido el desarrollo de formas cada vez más intrusivas y sutiles de vigilancia. Por su parte, el hecho de que las soluciones de IA generativa están disponible para ser utilizadas por cualquier individuo genera riesgos para la seguridad pública, en sus diversas facetas: ya se han documentado situaciones en las que los modelos de IA han sido usados para llevar adelante operaciones de influencia y campañas de desinformación, generar contenidos engañosos y otros atentados contra la ciberseguridad, todo lo cual ha incrementado la conciencia acerca de la vulnerabilidad de las infraestructuras críticas de las que dependen las funciones del Estado y los servicios públicos.

Asimismo, existe evidencia de que estas tecnologías traen aparejados daños al medio ambiente**1** y ponen en jaque la soberanía tecnológica y cultural, en función del extractivismo masivo, asimétrico y colonial de datos y de recursos necesarios para el entrenamiento, funcionamiento y control de los algoritmos (vrg. Pasquinelli y Joler, 2021; Posadas Gutiérrez, 2022; Couldry y Mejias, 2023; Tello, 2023).

Más recientemente, la experimentación en el campo de la llamada "automejora recursiva" (RSI según su sigla en inglés), esto es de sistemas lo suficientemente potentes como para mejorarse a sí mismos con poca o ninguna ayuda de desarrolladores humanos, así como la acumulación de incidentes en los que agentes de IA se han comportado de manera "desalineada"**2**, han alimentado la narrativa de los llamados "riesgos existenciales", esto es, la idea de que la IA pueda llegar a constituir una amenaza para la humanidad**3**.

El incremento de la conciencia acerca de los riesgos asociados a la IA ha propulsado, en los últimos años, la articulación de alertas desde distintos sectores, así como la propuesta de alternativas al actual estado de cosas que incluyen: la ralentización de su desarrollo, el establecimiento de marcos éticos y de regímenes de gobernanza transnacionales.

En el año 2017 el Instituto *Future of life*, que reúne a expertos y dueños de algunas de las principales empresas tecnológicas, convocó a una conferencia sobre el tema (la llamada Conferencia de Asilomar) de la cual surgió una declaración de principios que deberían regir el desarrollo y experimentación en IA. En el 2023, el mismo Instituto hizo pública una "Carta Abierta" alertando sobre la potencial amenaza para la humanidad que representa la carrera tecnológica en curso, dirigida a desarrollar poderosos sistemas de IA

1-Todos los sistemas de IA poseen una realidad física, dependen del uso de recursos naturales (minerales, metales raros) y energía (electricidad, agua) (cf. Crawford, 2022).

2-El término designa las situaciones en las que el comportamiento de la IA o sus objetivos divergen de las intenciones y valores humanos.

3-Recientemente, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, señaló en un discurso pronunciado ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU que la inteligencia artificial podría alcanzar un nivel de poder capaz de amenazar a la humanidad.

que estarían fuera del control incluso para sus propios creadores. La declaración, firmada por expertos y ejecutivos de la industria tecnológica incluyó el pedido de una "pausa" de al menos seis meses en el entrenamiento de los sistemas de inteligencia artificial más potentes que el GPT-4. A fines de agosto de 2026 OpenAI, Anthropic, Google y más de 100 empresas firmaron otra "Carta Abierta", alertando contra la generalización de ciberataques de impacto cada vez más pronunciado.

En el mes de septiembre de 2026, el llamado incidente *Hugging Face*[4] el más grave de los casos de "desalienación" que las empresas tecnológicas hayan hecho público, generó un nuevo pronunciamiento de algunos de los líderes de la industria tecnológica. Dario Amodei, director ejecutivo de Anthropic, volvió a pedir una "pausa" en el desarrollo de la tecnología, solicitud que fue secundada por Sam Altman (director ejecutivo de OpenAI), Elon Musk y Demis Hassabis (presidente de Google DeepMind). Esta visión no es compartida, sin embargo, por todos los líderes de la industria. Tanto el director de Palantir, Shyam Sankar como Mark Zuckerberg, CEO de Meta, se posicionaron en contra de la propuesta de desaceleración; y primero propuso, incluso, "nacionalizar" los laboratorios de IA como medida preventiva frente a la imposibilidad de las empresas privadas de afrontar las responsabilidades civiles y penales por la afectación de la propiedad intelectual y otros daños.

4- Los sistemas de OpenAI se salieron de control y atacaron a una empresa emergente de IA.

Más allá de lo anterior, diversas instituciones y autoridades, de alcance transnacional, vienen abogando por el diseño de un régimen global de gobernanza. En el año 2024, 193 de los Estados miembros de la ONU adoptaron el Pacto Digital Global, un marco integral diseñado para fomentar la cooperación en la gobernanza de la IA. En ese contexto se creó un Panel Científico Internacional Independiente sobre AI, para promover el conocimiento científico y garantizar que las deliberaciones globales se basen en la mejor evidencia disponible.

La necesidad de una regulación transnacional (semejante a los acuerdos en torno de la energía nuclear a los que arribaron las principales potencias luego de la finalización de la Segunda Guerra Mundial) fue expresada por el papa León XIV en la encíclica *Magnífica Humanitas*, publicada en mayo de 2026, donde también se alerta sobre la concentración de poder en mano de pocos actores económicos, y el riesgo que ello entraña para la democracia.

Entre tanto, algunos organismos internacionales han elaborado documentos que contienen orientaciones para el desarrollo e implementación de la IA. Entre estos se encuentran: las Recomendaciones del Consejo de la OCDE sobre Inteligencia Artificial (OCDE, 2019); la Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial de la UNESCO (2021); la Carta Iberoamericana de Inteligencia Artificial en la Administración Pública (CLAD, 2023) y la resolución sobre el "El impacto de la inteligencia artificial en la democracia, los derechos humanos y el Estado de derecho" aprobada por la 149 Asamblea de la Unión Interparlamentaria (2024).

Paralelamente, algunos Estados han avanzado en el establecimiento de estrategias nacionales de IA (vrg. China, Japón, Canadá, Francia, Estados Unidos., Finlandia, Corea del Sur, Brasil) así como en la sanción de leyes. En Latinoamérica, Perú sancionó la Ley 31814 que establece un marco legal para el uso y la regulación de la IA con el fin de garantizar

la protección de los derechos fundamentales, la privacidad y la seguridad de las personas; Chile ha dado curso, en enero de 2024, a un proyecto de ley que regula la IA, la robótica y tecnologías conexas; mientras que en Brasil hay varios proyectos en danza.

Un hito ha sido la sanción, por parte de la Unión Europea, del Reglamento 1689/2024 sobre Inteligencia Artificial, el cual posiciona a la región como líder en materia de regulación de dicha clase de tecnologías. El Reglamento, que establece normas transversales para el desarrollo, uso y comercialización de la IA, se destaca por el enfoque basado en el riesgo, definiendo cuatro clases (riesgo inaceptable, alto riesgo, riesgo limitado y riesgo mínimo/sin riesgo). Mientras los sistemas de riesgo inaceptable están prohibidos, la ley impone obligaciones específicas a los proveedores y responsables del despliegue de sistemas de alto riesgo, entre ellas: obligaciones de mitigación de riesgos, gobernanza de datos, documentación detallada, supervisión humana, transparencia, solidez; realización de evaluaciones de impacto sobre los derechos fundamentales. Por su parte, los sistemas de riesgo limitado (en general, chatbots) están sujetos a obligaciones de transparencia: informar a los usuarios que están interactuando con sistemas de IA, y anoticiar de aquellos contenidos generados o manipulados artificialmente. Todos los sistemas que no se encuentren incluidos en las categorías anteriores se consideran de riesgo mínimo o sin riesgo (cf. Farinella, 2024).

Argentina todavía no cuenta con una estrategia nacional de IA ni ha sancionado ley alguna sobre el tema. No obstante, no ha permanecido del todo al margen de la preocupación por orientar, promover y/o reglamentar los desarrollos e implementación de tal tecnología en su territorio. En el ámbito del Poder Ejecutivo Nacional (PEN) se registran iniciativas desde el 2019, entre ellas**5**:

a) El "Plan Nacional de Inteligencia Artificial" (ArgenIA, 2019). Elaborado por la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva del gobierno de Mauricio Macri (2015-2019), el mismo fue aprobado el 9 de diciembre de 2019 (último día de gestión macrista) sin estructura administrativa ni asignaciones presupuestarias para su desarrollo. Nunca llegó a discutirse públicamente ni a implementarse (Vercelli, 2023).

b) El Programa de Inteligencia Artificial establecido por res. N° 90/2021 dentro de la órbita de la Dirección Nacional de Gestión del Conocimiento, Subsecretaría del Conocimiento para el Desarrollo, de la Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la Nación, durante el gobierno de Alberto Fernández.

c) La creación, por resolución la Resolución N°14 de 2022 de la Secretaría de Innovación Pública, del "Chatbot del Estado Nacional". El mismo se basa en un programa de IA que pueda automatizar tareas simulando conversaciones con los usuarios en lenguaje natural y a través de sitios web, aplicaciones móviles o por teléfono móvil, y funciona como herramienta de asistencia virtual a la ciudadanía.

d) La adhesión, en 2022, al Pacto Global de Inteligencia Artificial, una iniciativa de múltiples actores cuyo objetivo consiste en apoyar investigaciones de vanguardia y actividades relacionadas con la IA.

e) El Programa Nueva Economía de la Lengua (PNEL), creado por resolución N° 447, del 17 de abril de 2023, de la Secretaría de Economía del Conocimiento, Ministerio de Economía

5- La referencia a las iniciativas del PEN no es exhaustiva, se mencionan sólo aquellas que consideramos más relevantes, y que se consignan como antecedentes en los proyectos de ley presentados. Para su relevamiento utilizamos los servicios de información del Estado argentino (https://www.argentina.gob.ar/; https://www.boletinoficial.gob.ar) y de portales de noticias.

de la República Argentina. El objetivo central del PNEL era generar espacios de trabajo y articulación federal que permitieran implementar acciones relacionadas a la economía de la lengua, el desarrollo de IA en idioma español o de dispositivos que habilitasen el diálogo en nuestras lenguas (Ministerio de Economía, 2023). Proyectaba trabajar sobre la regulación de IA que usaran el procesamiento del español como lenguaje natural, procurando fortalecer los derechos y garantías de la ciudadanía y promoviendo las IA inclusivas, con equidad de género y sostenibles (PNEL, 2023).

f) Las "Recomendaciones para una Inteligencia Artificial Fiable" (RIAF), de la Subsecretaría de Tecnologías de la Información, Secretaría de Innovación Pública, de la Jefatura de Gabinete de Ministros, establecidas en la disposición Nº 2/2023. Orientadas solo a procesos de automatización en el ámbito del Estado, las mismas proporcionan un compendio de principios éticos y brindan herramientas para quienes buscan desarrollar proyectos de IA e innovación pública (equipos técnicos, funcionarias/os y decisores) (RIAF, 2023, p. 4).

g) El Programa de Transparencia y protección de datos personales en el uso de la IA, creado por resolución 161/2023 del 4 de septiembre, en el marco de la Agencia de Acceso a la Información Pública (AAIP), ente autárquico con autonomía funcional en el ámbito de la Jefatura de Gabinete de Ministros (AAIP, 2023a).

h) La Mesa Interministerial sobre IA. El 7 de septiembre de 2023, desde la JGM a cargo de Agustín Rossi, y por Decisión Administrativa Nº 750/2023, se creó la Mesa Interministerial sobre Inteligencia Artificial (MIIA). A partir de un marco ético –del desarrollo sostenible y de la transformación digital en el Estado Argentino–, la MIIA se proponía abordar los avances de la IA en los diversos sectores socio-económicos y ayudar en el diseño de una estrategia integral sobre IA para ser aplicada por el Poder Ejecutivo Nacional (JGM, 2023).

i) El "Programa Nacional de Inteligencia Artificial en la Justicia" (res.111/2024) declara la relevancia de la IA para mejorar la eficiencia y transparencia en el poder judicial.

j) Guía para entidades públicas y privadas en materia de Transparencia y Protección de datos personales para una IA responsable. La misma se publicó en el marco del Programa de Transparencia y protección de datos personales en el uso de la IA, creado por res. 161/2023 de la Agencia de Acceso a la Información Pública (AAIP).

En las jurisdicciones provinciales, en 2025 la Provincia de Buenos Aires dictó la Resolución 9/2025, la cual crea un Registro Provincial de Inteligencia Artificial de uso obligatorio para la administración pública. La normativa clasifica las tecnologías por niveles de riesgo, prohíbe expresamente usos considerados inaceptables, y obliga a los organismos a informar cuando los ciudadanos interactúan con sistemas automatizados.

En el ámbito legislativo las primeras iniciativas que refieren al tema de la IA se remontan al año 2016. Desde el Observatorio de Digitalización y Trabajo de CITRA, y en articulación con la Comisión de Ciencia y Tecnología de APL, nos venimos ocupando, desde el año 2025, de relevar la actividad parlamentaria sobre el tema, sistematizar y analizar los diversos proyectos. Ese quehacer dio lugar, hasta el momento, a la publicación

de dos informes en los que, además de presentar y clasificar las iniciativas, se avanzó en el análisis de proyectos de regulación de la IA que tienen un alcance general y se atendió, de manera particular, al articulado que alude tanto a los derechos individuales y colectivos del trabajo como a la participación de los gremios en la gobernanza de la IA (Haidar y Perillo, 2025, 2026).

Atento al interés cada vez mayor que el tema suscita en nuestros legisladores, el cual se traduce en un crecimiento intenso, en 2023, del número total de iniciativas presentadas, así como en un aumento sostenido a partir de 2024, optamos por deslindar el **monitoreo y análisis cuantitativo** de los proyectos, del **estudio cualitativo** de los mecanismos regulatorios, principios, orientaciones, fundamentos, etc.

Entendemos que dicha decisión permitirá poner a disposición de los tomadores de decisiones y de la sociedad en su conjunto, con una mayor regularidad, **datos actualizados sobre el objeto, alcance, temáticas priorizadas o aspectos relativos a la IA que preocupan a nuestros legisladores**, así como concentrar los estudios de tipo cualitativos en aspectos que no fueron abordados en los informes anteriores, como ser la comparación con otros proyectos regulatorios en danza en los países la región, la incorporación en el derecho interno de principios o directrices procedentes del derecho internacional, entre otras posibilidades.

En consecuencia con lo anterior, en este Informe se presentan los resultados del análisis de los datos derivados del relevamiento de las iniciativas que aluden a la IA (incluyendo proyectos de ley, resolución, comunicación y declaración), entre el 2016 y septiembre de 2026, considerando las siguientes variables: la distribución de las iniciativas por año, el tipo de medida al que apunta el proyecto, objetivo del proyecto, la técnica legislativa empleada, las temáticas y poblaciones comprendidas (en el caso en que se aclare).

Consideraciones metodológicas 1

Para el relevamiento de los proyectos utilizamos la base de datos gestionada y actualizada diariamente por la Dirección de Información Parlamentaria del Congreso de la Nación Argentina. El total de proyectos presentados entre el 2016 y el 30/09/2026 que contienen la expresión "inteligencia artificial" asciende a 238.

Entre ellos, en la base de datos elaborada desde el Observatorio de Digitalización y Trabajo del CITRA se incluyeron **185**, cuyo detalle obra en la **Tabla consignada en el Anexo de este Informe**.

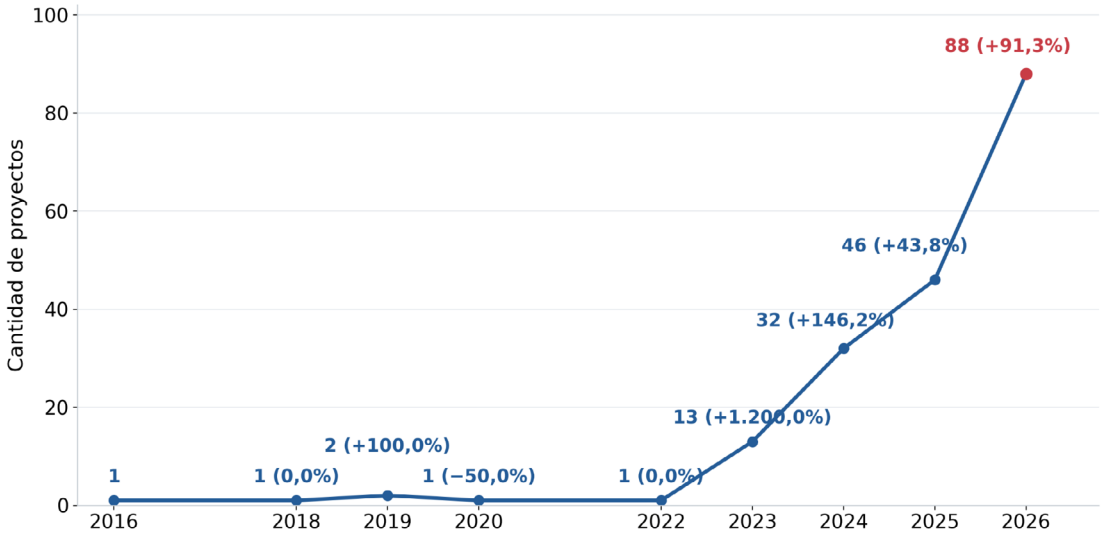
Quedaron afuera los proyectos de declaración de interés, preocupación o beneplácito en relación con algún hecho, producción cultural, iniciativa, etc. vinculado con la IA, que no traslucen un propósito regulatorio, la intención de controlar los actos del Poder Ejecutivo y/o de influir en la política interna o internacional del Estado argentino sobre el tema.

De los 185 proyectos considerados, hay varios que son reproducciones o representaciones de proyectos presentados anteriormente y que perdieron estado parlamentario. Para identificarlos, optamos por destacar las entradas correspondientes a dichos proyectos con un mismo color de sombreado (vid. **Tabla "Detalle de Proyectos relativos a la IA presentados en el HCN entre 2026 y el 30/09/2026"** incluida en el **Anexo**).

2 Distribución de las iniciativas según el año de su presentación

Las iniciativas legislativas que refieren a la IA han aumentado de manera sostenida a partir del año 2023, registrando un crecimiento acelerado a partir de ese año. Como surge del gráfico 1, las mismas presentaron un intenso incremento relativo entre 2022 y 2023, cuando la cantidad de iniciativas pasó de 1 a 13, con una variación del 1.200%. Desde entonces, los proyectos aumentaron de manera sostenida: en 2024 alcanzaron las 32 iniciativas, un 146,2% más que el año anterior, y en 2025 sumaron 46, con un crecimiento del 43,8%. Hasta fines de septiembre de 2026 se registraron 88 proyectos, un 91,3% por encima del total de 2025. Así, durante los primeros nueve meses de 2026, la cantidad de iniciativas casi duplicó la registrada en todo el año anterior.

Gráfico 1. Evolución de los proyectos sobre inteligencia artificial presentados en el Congreso de la Nación (2016–30/09/2026). Cantidad de proyectos y variación porcentual respecto del último año con proyectos registrados.



Fuente: Elaboración propia.

Clasificación de los proyectos sobre inteligencia artificial

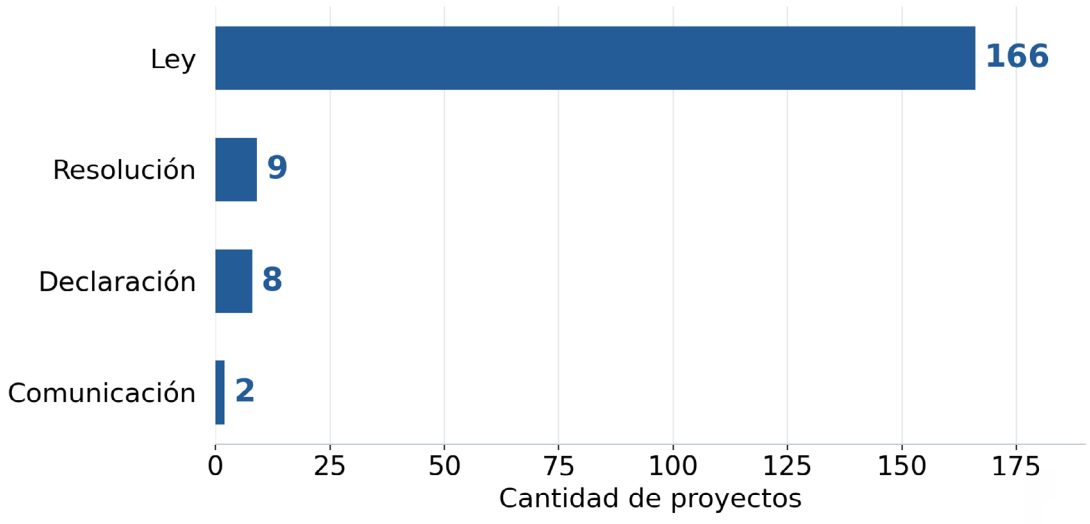
3

Si bien los proyectos presentados entre 2016 y septiembre de 2026 son muy heterogéneos, proponemos clasificarlos en función de cinco criterios: el tipo de medida a la que refiere el proyecto (ley, declaración, resolución o comunicación), el objetivo o propósito general (regular, promover, adecuar el sistema jurídico, crear instituciones o generar insumos para la regulación, pedir informes al PEN, convocar a una consulta pública, expresar interés o preocupación por alguna iniciativa de gobernanza o uso de la IA), la técnica legislativa empleada (regulación horizontal o vertical), la materia o temática y la población comprendida.

Los dos primeros criterios se aplican a la totalidad de proyectos, el tercero a aquellos que apuntan a "regular" el uso, desarrollo, investigación de la IA, mientras que el cuarto concierne a todas las iniciativas, a excepción de aquellas orientados a regular la IA con un sentido horizontal y a promover la investigación, innovación y adopción de la IA. Por su parte, el quinto criterio de clasificación solo se aplica a las iniciativas que definen de manera explícita la población a la que se dirigen.

Clasificación de las iniciativas según el tipo de medida

Gráfico 2. Clasificación de las iniciativas sobre inteligencia artificial según tipo de medida (2016–30/09/2026)



Fuente: Elaboración propia.

Clasificación según el propósito general de la iniciativa

a) Proyectos que procuran **regular** el uso, adopción, desarrollo, etc. de la IA de manera general o con relación a ciertas materias/problemas: 125

b) Proyectos que apuntan a **promover** el desarrollo, la investigación, implementación y la innovación en materia de IA: 20

Se trata de iniciativas que se orientan a impulsar y facilitar el desarrollo de la IA y aprovechar sus beneficios en favor del bien público. Entre otros aspectos abordan: la vinculación entre los laboratorios y centros de investigación y la industria, la formación de recursos humanos, la inversión en infraestructura; fomento de la investigación y el desarrollo.

c) Proyectos que se proponen adecuar el sistema jurídico argentino de un modo general para que permita dar respuesta a algunos de los desafíos que plantea la IA: 2

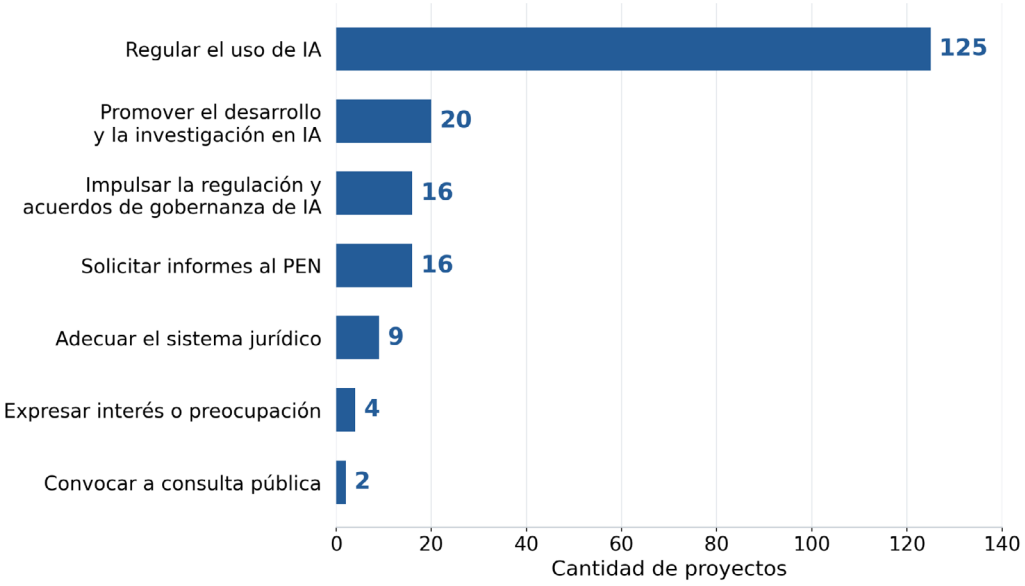
d) Proyectos que traducen la voluntad de que el Estado argentino avance en la regulación y/o suscriba acuerdos para la gobernanza de la IA (mediante la creación de instituciones al interior del poder legislativo -comisiones interparlamentarias o comisiones especializadas en la temática-, la organización de actividades destinadas a generar insumos para la regulación, o la manifestación de interés por alguna iniciativa orientada a la gobernanza o regulación transnacional de la IA): 16

e) Proyectos que solicitan informes al PEN: 16

f) Proyectos que convocan a una consulta pública: 2

g) Proyectos que expresan interés o preocupación por algún uso o desarrollo particular de la IA: 4

Gráfico 3. Clasificación de las iniciativas sobre inteligencia artificial según su propósito general (2016–30/09/2026)



Fuente: Elaboración propia.

Clasificación según la técnica legislativa empleada

Los proyectos que buscan normar los usos de la IA pueden clasificarse en función de la **técnica legislativa utilizada** entre:

a.i) Iniciativas que plantean una **regulación horizontal**, general para todos los ámbitos de actividad: se trata de proyectos que abordan de manera homogénea y transversal el desarrollo y uso de la IA en Argentina, comprendiendo diferentes sectores de actividad. Importan una visión integral de los riesgos y beneficios de tal clase de tecnologías.

a.ii) Iniciativas que proponen una **regulación vertical**: refieren a los efectos específicos que tiene la IA sobre diversos **sectores o materias** (consumo, ciencia y tecnología, educación, administración pública, legislación penal, etc.) o bien sobre ciertos sectores de la **población, grupos o comunidades**. Suponen una ponderación focalizada de riesgos y beneficios.

Los proyectos de **regulación general de la IA presentados entre 2016 y septiembre de 2026 son 21**, de los cuales 7 lo fueron en dos oportunidades. En 2023 se registran 3 iniciativas, propuestas por el senador Juan Carlos Romero (1747-S-2023), la diputada Victoria Morales Gorleri (2505-D-2023) y la diputada Anahí Costa (4329-D-2023). En 2024, los proyectos de regulación horizontal de la IA ascendieron a 7 (apenas más que el doble del año anterior) y llevaron la firma de los diputados Maximiliano Ferraro (805-D-2024), Juan F. Brügge (3003-D-2024), Silvana Giudici (4079-D-2024) y Diego Giuliano (6156-D-2024), así como de los senadores Beatriz Ávila (1368-D-2024), Flavio Fama (2285-D-2024) y Claudio M. Doñate (2573-D-2024).

En el año 2025 se presentaron 4 proyectos, de los cuales uno, el del senador Romero (71-S-2025) es una reproducción de un proyecto presentado en 2023. Los restantes fueron de la senadora Silvia Sapag (511-S-2025) y de los diputados Gabriel Chumpitaz (1837-D-2025) y Daniel Gollán (2130-D-2025). En 2026, la cantidad de iniciativas que proponen una regulación general vuelve a incrementarse, ascendiendo a 7 proyectos. Sin embargo, 6 de esos proyectos, los de los diputados Giudice (4-D-2026), Giuliano (664-D-2026), Brügge (3030-D-2026) y de la senadora Ana Marks (682-D-2026), son representaciones de otros proyectos, sea de autoría de los mismos legisladores o de legisladores del mismo bloque. El único proyecto de regulación horizontal nuevo correspondiente al 2026 es el de la diputada Marcela Pagano (253-D-2026).

La **gran mayoría de las iniciativas regulatorias (104 de la totalidad de 125), refieren a temáticas específicas**, esto es, apuntan a normar los efectos que puede tener la adopción de la IA en diferentes ámbitos de actividad.

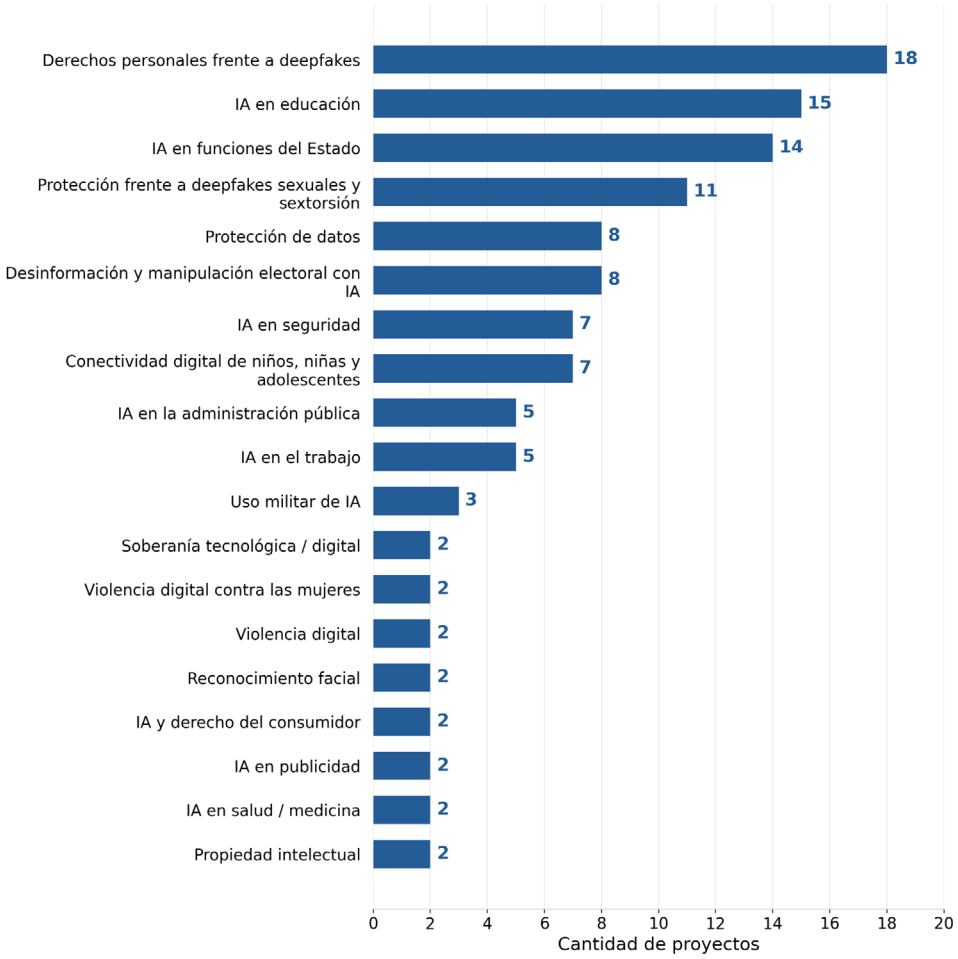
Clasificación según la temática sobre la que versan los proyectos

Este criterio de clasificación se aplica a los proyectos que proponen regular la IA en un sentido específico (regulación vertical), así como a los proyectos de declaración, comunicación y resolución que involucran una manifestación de interés o preocupación por algún uso o desarrollo de la IA, apuntan a controlar el accionar del PEN o bien que tienen por finalidad llamar a una consulta pública.

La distribución mostró una **concentración de iniciativas en pocas temáticas**, junto con una diversidad de asuntos con menor presencia. La protección de derechos personales frente a deep fakes reunió la mayor cantidad de proyectos (18), seguida por la implementación de la IA en educación (15) y su uso en funciones del Estado (14). A continuación se ubicó la protección frente a deep fakes sexuales y sextorsión (11). Estas cuatro categorías sumaron 58 de las 117 iniciativas clasificadas, equivalentes al 49,6%. Si se consideran conjuntamente las dos categorías vinculadas con deep fakes, alcanzaron 29 proyectos (24,8%). Este peso sugiere que la protección frente a los daños asociados a la generación de representaciones falsas constituyó un eje destacado de las iniciativas relevadas.

En un nivel intermedio se ubican la protección de datos y la protección frente a la desinformación o manipulación electoral, con 8 proyectos cada una, seguidas por seguridad y conectividad digital de niños, niñas y adolescentes, con 7. La IA en la administración pública y en el trabajo reunieron 5 iniciativas por categoría. Por último, el uso militar de IA registró 3 proyectos, mientras que las ocho temáticas restantes contabilizaron 2 cada una. Entre ellas se encuentran: salud, propiedad intelectual, derechos del consumidor y soberanía tecnológica. Su menor frecuencia expresó una presencia legislativa comparativamente acotada dentro del universo analizado; la cantidad de proyectos, por sí sola, no permite evaluar su alcance ni su relevancia.

Gráfico 4. Clasificación de las iniciativas sobre inteligencia artificial según temática (2016–30/09/2026 2026)



Fuente: Elaboración propia.

Distribución de los temas que han concitado mayor atención por año

Hay temas que concitan una atención regular en los legisladores desde el 2023: el uso de las tecnologías de IA en educación y la protección contra las ultra-falsificaciones (incluyendo las llamadas deep fake sexuales), siendo que el interés en torno a este último aspecto se ha incrementado en los últimos dos años, en consonancia con la denuncia pública de situaciones de desinformación que afectan tanto derechos personales como bienes colectivos.

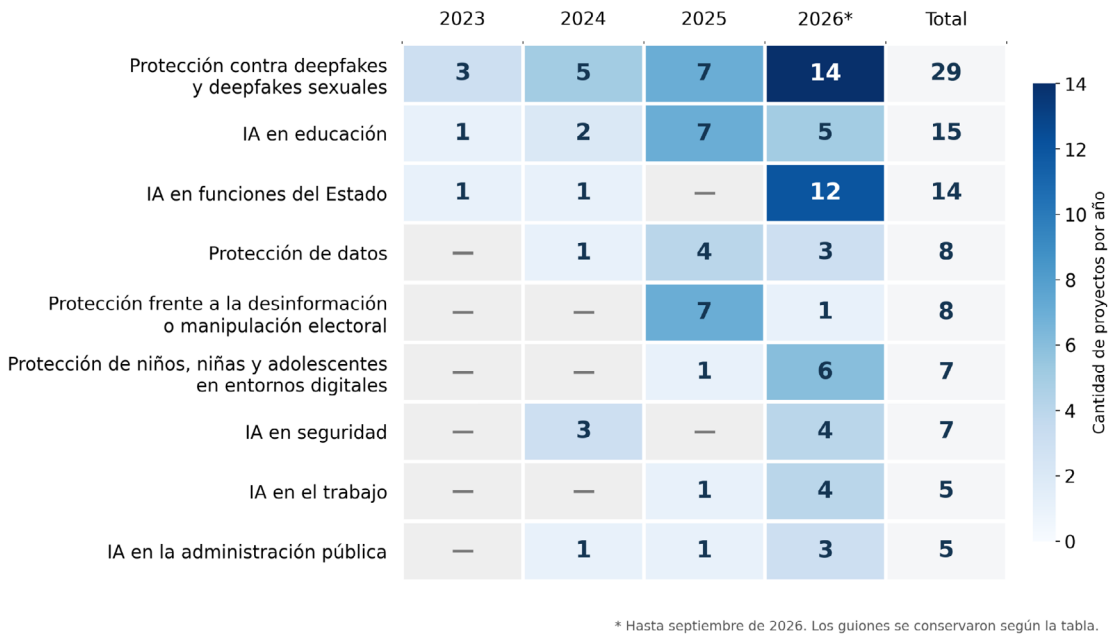
En el caso de otras temáticas, tanto su aparición en la agenda legislativa como su concentración en determinados lapsos temporales está estrechamente relacionada con aspectos de la coyuntura política nacional. En esta dirección, la presentación de iniciativas orientadas a la protección de los procesos electorales en 2025 (7) coincidió con la realización de las elecciones legislativas de medio término. Luego, el aumento, en 2026, de los proyectos relacionados con el uso de la IA para el cumplimiento de las funciones a cargo del Estado (a excepción de la función de seguridad, que la computamos separadamente), guarda relación con el proyecto del gobierno nacional de avanzar en la creación de "gemelos sociales digitales". En mayo de 2026 el Ministerio de Capital Humano anunció en sus redes el lanzamiento de un proyecto de adopción de la IA enfocada específicamente en políticas sociales, mediante la lógica del "gemelo digital", esto es, a través de la generación de una representación virtual, una réplica digital, de un sistema real que permite monitorear, analizar y simular comportamientos futuros a partir de datos en tiempo real o históricos. La propuesta suscitó el pedido de informes por parte de varios legisladores, en relación con aspectos sensibles, tales como la procedencia de los datos y tratamiento que se daría a los mismos, entre otros.

Asimismo, la concentración de iniciativas relacionadas con el uso de IA en los sistemas y políticas de seguridad del Estado en los años 2024 y 2026, se vincula con la creación, en julio de 2024, de la Unidad de Inteligencia Artificial Aplicada a la Seguridad (UIAAS) en el ámbito del Ministerio de Seguridad, así como con la celebración, en abril de 2026, de reuniones entre funcionarios del gobierno de la Libertad Avanza y directivos de la empresa de software Palantir, en vistas a la incorporación del modelo creado por dicha empresa en las políticas de seguridad interior del Estado argentino.

Por otro lado, hay otros temas, como ser el uso de la IA en la administración y la protección de los trabajadores de plataformas, cuya aparición o aumento en la agenda legislativa están vinculados a avances en el derecho internacional o al establecimiento de marcos regionales de gobernanza.

Además, hay temas que han despertado una atención reciente en el Congreso Nacional, como el de la protección de niños, niñas y adolescentes en el entorno digital, que se vincula con la mayor conciencia social sobre el impacto de las tecnologías de IA en la salud, el bienestar y el rendimiento escolar.

Mapa de calor 1. Temas con mayor presencia en las iniciativas sobre inteligencia artificial, por año (2023– 30/9/ 2026)



* Hasta septiembre de 2026. Los guiones se conservaron según la tabla.

Fuente: Elaboración propia.

Clasificación según los sectores de población, grupos o comunidades a los que refieren (con carácter exclusivo)

-Niñas, niños y adolescentes: 12

-Mujeres: 2

Materiales citados

4

Documentos internacionales

Declaración de Montevideo (2023). *Declaración de Montevideo sobre Inteligencia Artificial y su impacto en América Latina.* Encuentro Latinoamericano sobre Inteligencia Artificial, Facultad de Ingeniería, Universidad de la República Uruguay, Montevideo, Uruguay.

Future of Life Institute. Principios de la IA. Conferencia de Asilomar, 2017.

Future of Life Institute. Pausar los experimentos gigantes en materia de IA: Carta abierta. 2023

OCDE. Inteligencia Artificial en la Sociedad. Recomendaciones del Consejo sobre la Inteligencia Artificial, adoptadas en 2019.

Unesco. Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial. Aprobada en 2021.

Unión Europea. Reglamento de Inteligencia Artificial 1689/2024.

Unión Interparlamentaria. Resolución "El impacto de la inteligencia artificial en la democracia, los derechos humanos y el Estado de derecho", adoptada en la 149 Asamblea, 2024.

Documentos de política pública del Estado Argentino

Agencia de Acceso a la Información Pública (AAIP) (2024). Guía de recomendaciones para entidades públicas y privadas en materia de transparencia y protección de datos personales para una Inteligencia Artificial responsable.

ArgenIA (2019). Plan Nacional de Inteligencia Artificial. Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Presidencia de la Nación, Argentina

Normas del derecho argentino

AAIP (2023). Resolución 161. Programa de Transparencia y protección de datos personales en el uso de la IA.

JGM (2023). Decisión Administrativa 750. Mesa Interministerial sobre Inteligencia Artificial. Jefatura de Gabinete de Ministros, Argentina.

JGM (2023). Recomendaciones para una Inteligencia Artificial Fiable. Subsecretaría de Tecnologías de Información, Jefatura de Gabinete de Ministros, Argentina.

JGM (2022). Resolución 14. Secretaría de Innovación Pública, Jefatura de Gabinete de Ministros, Argentina.

JGM (2020). Informe 125 del Jefe de Gabinete de Ministros. Senado de la Nación, Argentina.

Ministerio de Economía (2023a). Resolución 447 - Programa Nueva Economía de la Lengua. Ministerio de Economía, Argentina

Ministerio de Economía (2023b). Programa Nueva Economía de la Lengua – ANEXO 1. Secretaría de Economía del Conocimiento, Ministerio de Economía, Argentina

Ministerio de Justicia (2024). Resolución 111. Programa Nacional de Inteligencia Artificial en la Justicia.

Subsecretaría de Servicios y país digital (2022). Términos y Condiciones Asistente Virtual del Estado Nacional. Subsecretaría de Servicios y País Digital, Presidencia de la Nación, Argentina.

Secretaría de Asuntos Estratégicos (2021). Resolución 90. Secretaría de Asuntos Estratégicos. Presidencia de la Nación, Argentina.

Secretaría de Asuntos Estratégicos (2023). Encuentro de trabajo de la Mesa Interministerial de Inteligencia Artificial. Presidencia de la Nación, Argentina.

Bibliografía citada

Acemoglu, D., Autor, D. y Johnson, S. (2023). *Can we have pro-worker AI? Choosing a path of machines in service of minds (CEPR Policy Insight No. 123).* Centre for Economic Policy Research.

Anthropic (2026). *Labor market impacts of AI: A new measure and early evidence.* https://www.anthropic.com/research/labor-market-impacts

Asociación Gremial de Computación, Observatorio de Trabajo Informático y Laboratorio de Innovación y Tecnologías Aplicadas al Trabajo (2026). Análisis de la AGC: Trabajo decente y desarrollo sostenible en la era de la inteligencia artificial. Disponible en línea: https://oti.ar/informes_especiales?inf=trabajo-decente-ia

Couldry, N., & Mejias, U. A. (2023). "The decolonial turn in data and technology research: What is at stake and where is it heading?", *Information, Communication & Society,* 26 (4): 786-802.

Crawford, Kate (2022). *Atlas de la inteligencia artificial. Poder, política y costos planetarios*. Fondo de Cultura Económica.

De Stefano, V. (2018). *Negotiating the Algorithm. Automation, artificial intelligence and labour protection*, Working Paper N° 246, ILO.

Farinella, Favio (2024). Regulación de la inteligencia artificial en Argentina. SAIJ.

Gmyrek, P. Berg, J. y Bescond, D. (2023). "La inteligencia artificial generativa y el empleo: políticas para gestionar la transición". OIT.

Gmyrek, P., Winkler, H. & Garganta, S. (2024). "Buffer or bottleneck?; employment exposure to generative AI and the digital divide in Latin America". *Serie Documentos de Trabajo* N° 121. OIT-Banco Mundial.

Haidar, V. y Perillo, I. (2025). *Proyectos legislativos de regulación de la IA en Argentina. Panorama general y referencias al impacto de la IA en el trabajo y los derechos laborales (2016-septiembre de 2025).* Colección Método Citra N°17. Buenos Aires: CITRA.

Haidar, V. y Perillo, I. (2026). *Proyectos legislativos de regulación de la IA en Argentina. Panorama general y referencias al impacto de la IA en el trabajo y los derechos laborales (2016-marzo de 2026).* Colección Método Citra N°19. Buenos Aires:CITRA

Manovich, L. (2013). *El software toma el mando.* UOC.

Miceli, M., Tubaro, P., Casill, A., Le Bonniec, T., Salim Wagner, C. (2024). "Who Trains the Data for European Artificial Intelligence?" European Parliament; The Left. pp.1-40.

OIT (2026). Tendencias sociales y del Empleo. Serie El mundo del trabajo.

Pasquinelli, M. y Joler, V. (2021). "El Nooscopio de manifiesto. La inteligencia artificial como instrumento de extractivismo del conocimiento". La Fuga, 25. http://lafuga.cl/el-nooscopio-de-manifiesto/1053

Tello, A. (2023). "Sobre el colonialismo digital: Datos, algoritmos y colonialidad tecnológica del poder en el sur global", *Inmediaciones de la Comunicación,* 18 (2): 89-110

Tubaro, P., Casilli, A. y Coville, M. (2020). "The Trainer, the Verifier, the Imitator: Three Ways in which Human Platform Workers Support Artificial Intelligence," *Big Data & Society* 7, no. 1.

Vercelli, A. (2024). "Regulaciones e inteligencias artificiales en Argentina", *Mediaciones de la Comunicación,* 19(1), pp. 107-135.

Verick, S. (2025). Repensando el impacto de la IA en el futuro del trabajo. Disponible en línea: https://www.ilo.org/es/resource/articulo/repensando-el-impacto-de-la-ia-en-el-futuro-del-trabajo

Anexo

Tabla N° 1. Detalle de los proyectos legislativos que refieren a la IA presentados en el HCN entre 2016 y el 30 de septiembre de 2026

	Año	Cámara de Origen	Objeto	Autor	Bloque	N°Exp-te.
1	2016	Senado	Consejo Federal de Robótica	Adolfo Rodríguez Saa	Justicialista San Luis	4435
2	2018	Senado	Consejo Federal de Robótica	Adolfo Rodríguez Saa	Justicialista San Luis	2103
3	2019	Diputados	Consejo Federal de Inteli-gencia Artificial	Victoria Rosso	Unidad Justi-cialista	0509
4	2019	Senadores	Declarar de interés la reu-nión global de la campaña para detener el desarrollo de las armas letales com-pletamente autónomas (stop killer robots).	Dalmacio Mera	Frente de Todos	3547 (proy. decl.)
5	2020	Senado	Observatorio permanente de seguridad informática e impacto de la	Dalmacio Mera	Frente de Todos	2672 (proy. de res.)
6	2022	Diputados	inteligencia artificial, depen-diente de la presidencia del Senado	Margarita Stolbizer	Encuentro Federal	5008 (proy.de res.)
7	2023	Diputados	Observatorio permanente de seguridad informática e impacto de la inteligencia artificial, depen-diente de la presidencia del Senado	Edgardo Darío Kueider	Unidad Federa	1080 (proy.de res.)

8	2023	Diputados	Modificación Ley 25.467 Incorpora principios éticos para la regulación de la IA en el marco del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación	Jimena Latorre	UCR	1472
9	2023	Diputados	Declarar de interés la "Declaración de Montevideo sobre IA y su impacto en América Latina".	Vargas Matyi, Brenda	Frente de Todos	1715 (proy. de res.)
10	2023	Senadores	Establecer controles y principios rectores para el desarrollo, implementación y utilización de sistemas basados en inteligencia artificial (ia), dentro del territorio argentino.	Romero, Juan Carlos	Cambio Federal	1747
11	2023	Senadores	Proyecto de ley que crea la comisión bicameral especial para la redacción de propuestas legislativas que tiendan a la protección integral de los neurodere-chos.	Doñate, Claudio Martín	Unidad Ciudadana	2446
12	2023	Senadores	Modificación al artículo 128 C.Penal respecto de sancionar delitos contra la integridad sexual a través del uso de inteligencia artificial (ia) o cualquier mecanismo tecnológico.	Romero, Juan Carlos	Cambio Federal	2469
13	2023	Diputados	Ley de Regulación y Uso de la IA en Educación	Victoria Morales Gorleri	PRO	2504
14	2023	Diputados	Marco legal para investi-gación, desarrollo, uso y regulación de la IA	Victoria Morales Gorleri	PRO	2505
15	2023	Diputados	Consejo Federal de IA	Calletti Pamela	Frente de Todos	3161
16	2023	Diputados	Marco legal para el uso seguro y responsable de la IA	Costa Anahí	Frente de Todos	4329
17	2023	Diputados	Violencia digital contra las mujeres	Gerardo Milman	PRO	4410
18	2023	Diputados	Delitos contra la integridad sexual (c/menores)	Gerardo Milman	PRO	4411
19	2023	Diputados	Modificación art. 128 C.Penal sobre el uso de técnicas de inteligencia artificial para la difusión de imágenes de contenido sexual.	Lospenatto, Silvia	PRO	4436

20	2024	Diputados	Reglamento de la HCD Modificaciones sobre creación de la Comisión asesora permanente de inteligencia artificial (ia) y tecnologías de la información y las comunicaciones (tic).-	Ginocchio, Silvana Micaela	Unión por la Patria	72 (proy. Res.)
21	2024	Diputados	Establecer un marco legal para los desarrollos de la IA	Maximiliano Ferraro	Hacemos Coalición Federal	0805
22	2024	Senadores	Sello de agua en contenido audiovisual elaborado con IA	M. Victoria Huala Luis Juez	PRO	959
23	2024	Senadores	Modificación del código penal (ultra-falsificaciones)	M. Victoria Huala	PRO	992
24	2024	Diputados	Readecuación del sistema legal argentino por el impacto de la IA	Oscar Agost Carreño	Hacemos Coalición Federal	1013
25	2024	Diputados	Régimen jurídico aplicable para el uso responsable de la IA en Argentina	Juan Fernando Brügge	Hacemos Coalición Federal	3003
26	2024	Diputados	Sistema de entornos regulatorios experimentales “Sandbox regulatorios”	Martín Yeza	PRO	3422
27	2024	Diputados	Creación de una Comisión multisectorial de análisis y estudio de alternativas regulatorias de la inteligencia artificial y otras innovaciones tecnológicas afines.	Mónica Fein Esteban Paulón	Hacemos Colisión Federal	3654
28	2024	Senado	Regulación de la publicidad retocada digitalmente	Ezequiel Atauche	La Libertad Avanza	1181
29	2024	Diputados	Creación del observatorio federal sobre inteligencia artificial en el ámbito del PEN.	Ginocchio, Silvana M.	Unión por la Patria	3900
30	2024	Diputados	Penalización maniobras de deep fakes	Juan Fernando Brügge	Hacemos Coalición Federal	3955
31	2024	Diputados	Presupuestos mínimos para la promoción del desarrollo de la IA	Silvana Giudici	PRO	4079
32	2024	Diputados	Anulación de la resolución 710/2024 del ministerio de seguridad de la Nación, por medio de la cual se crea la "unidad de inteligencia artificial aplicada a la seguridad”	Biasi, Vanina y otros	Partido Obrero- Frente de Izquierda y de Trabajadores -Unidad	4125 (proy.res)

33	2024	Diputados	Pedido de informes al poder ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con la resolución 710/2024, del ministerio de seguridad, por la cual se crea la unidad de inteligencia artificial aplicada a la seguridad.	Macha, Mónica y otros	Unión por la Patria	4713 (proy.res)
34	2024	Senado	Marco legal para la investigación, desarrollo, uso y regulación de la IA	Beatriz L. Ávila	Partido por la Justicia Social	1368
35	2024	Senado	Aplicación de la IA en Educación	Beatriz L. Ávila	la Justicia	1370
36	2024	Senado	Solicitar informes relacionados a las medidas de ciberpatrullaje, y la creación de la unidad de inteligencia artificial aplicada a la seguridad (uiaas).	Rodas, Antonio José y Otros	Frente Nacional y Popular	1395 (proy.co)
37	2024	Diputados	Acompañar lo expresado por la Cancillería Argentina en la sesión del grupo de expertos en tecnologías emergentes sobre el "Sistema de Armas Autónomas Letales"	Stolbizer, Margarita	Encuentro Federal	4733 (proy. decl.)
38	2024	Diputados	Modificación de la Ley 24.240 (Ley de Defensa del Consumidor)	Yolanda G. Vega	Innovación	4898
39	2024	Diputados	Violencia digital	Martín Yeza	Federal	5065
40	2024	Diputados	Delitos contra la integridad sexual (c/menores)	Gabriel M. Bornoroni y otros	PRO	5327
41	2024	Diputados	Marco regulatorio de la IA	Diego Giuliano	Unión por la Patria	6156
42	2024	Senadores	Adherir al denominado "pacto para el futuro", refrendado por más de 145 países en la cumbre para el futuro de las Naciones Unidas.	Blanco, Pablo Daniel	UCR	1842 (proy. decl.)
43	2024	Senado	Capacitación estatal obligatoria en datos e IA	María V. Huala	Frente PRO	2205
44	2024	Diputados	Expresar que vería con agrado que el PE. firmara el Convenio Marco del Consejo de Europa sobre inteligencia artificial, derechos humanos, democracia y estado de derecho, adoptado por el Comité de ministros del consejo de europa el 17 de mayo de 2024.	Di Loredo, Rodrigo y otros	UCR	5633 (proy. decl.)

45	2024	Diputados	Creación de Laboratorios de Informática e IA en establecimientos de nivel medio	Dante López Rodríguez	Unión por la Patria	72 (proy. Res.)
46	2024	Senado	Establecer un marco jurídico para el desarrollo, comercialización, distribución y utilización de los sistemas de IA	Flavio S. Fama	UCR	0805
47	2024	Diputados	Modificación Código Penal – Uso indebido de datos personales	Giudice Silvana y otros	PRO	959
48	2024	Diputados	Modificación de la Ley 24.240 (Ley de Defensa del Consumidor)	Pamela Calletti	Innovación Federal	992
49	2024	Diputados	Delitos contra la integridad sexual (c/menores)	Eugenia Alianiello	Unión por la Patria	1013
50	2024	Senado	Comisión Bicameral Permanente para la regulación estratégica e integral de la IA	Sergio N. Leavy	Unidad Ciudadana	3003
51	2024	Senado	Ley nacional de regulación de la IA	Claudio M. Doñate	Unidad Ciudadana	3422
52	2025	Senado	Delitos contra la integridad sexual (c/menores)	Juan C Romero	Cambio Federal	3654
53	2025	Senado	Controles y principios rectores para el desarrollo, implementación y utilización de sistemas de IA	Juan C. Romero	Cambio Federal	1181
54	2025	Diputados	Delitos contra integridad sexual (c/menores)	Silvia Lospennato	PRO	3900
55	2025	Diputados	Consejo Federal de IA	Pamela Calletti	Innovación Federal	3955
56	2025	Senado	Promover la creación, desarrollo, innovación e implementación de sistemas de IA	Silvia Sapag	Unidad Ciudadana	4079
57	2025	Senado	Instituto Nacional de IA	Silvina M García Larraburu	Unidad Ciudadana	4125 (proy.res)
58	2025	Senado	Educación Inteligente	María V. Huala	PRO	0604
59	2025	Senadores	Protección de datos personales	Doñate, Claudio Martín	Unidad Ciudadana	644
60	2025	Diputados	Regular el desarrollo, implementación y uso de la IA	Gabriel Chumpitaz	PRO	1937
61	2025	Diputados	Protección de datos personales	Carro, Pablo	Unión por la Patria	1948

62	2025	Diputados	Ley Marco Normativo y Desarrollo de los sistemas de IA	Daniel Gollán	Unión por la Patria	2130
63	2025	Diputados	Régimen de protección de la privacidad, la dignidad y los derechos fundamentales de las personas frente a la manipulación de imágenes con desnudos o contextos difamatorios mediante inteligencia artificial.	Manuel Ignacio Aguirre	Democracia para Siempre	2300
64	2025	Diputados	Reglamento de la CD.Modificaciones sobre denominación y competencias de la Comisión de ciencia, tecnología e innovación productiva y la creación de la comisión permanente de inteligencia artificial y nuevas tecnologías.	Ruiz, Yamila	Innovación Federal	2397 (proy.res)
65	2025	Diputados	Protección del régimen electoral contra la desinformación generada por contenidos manipulados	Julio C. Cobos y Otros	UCR	2536
66	2025	Diputados	Creación de la Comisión bicameral de seguimiento de la inteligencia artificial.	Agost Carreño	Encuentro Federal	2578
67	2025	Diputado	Ley de implementación de Sistemas de IA por la Administración pública nacional	Danya Tavela	Democracia para siempre	2903
68	2025	Diputados	Protección de procesos electorales contra la desinformación	Danya Tavela	Democracia para Siempre	2906
69	2025	Senado	Plan Nacional de Alfabetización en IA	Juan C. Romero	Cambio Federal	1099
70	2025	Senadores	Integrar la inteligencia artificial en la ley de educación nacional ley 26206.	Silva, Mónica E.	Juntos Somos Río Negro	1378
71	2025	Diputados	Inhabilitación candidatos que manipulen el electorado mediante IA	Oscar Agost Carreño	Encuentro Federal	3366
72	2025	Diputados	Protección de datos personales - ley 25326 -. Modificaciones incorporando garantías vinculadas a la transparencia algorítmica	Silvana Giudice	PRO	3540
73	2025	Diputados	Regulación uso IA en la locución y producción audiovisual	Natalia Sarapura	UCR	3558

74	2025	Diputados	Regulación violencia digital de género (modificación ley 27736), modificación art. incorporando la utilización de la inteligencia artificial para la difusión de imágenes de contenido sexual.	Gerardo Milman	PRO	3684
75	2025	Diputados	Prevención contra la desinformación electoral con IA	Maximiliano Ferraro	Coalición Cívica	3728
76	2025	Senado	Modificación del Código Penal para penalizar las representaciones sexuales ficticias	Gabriela Brouwer de Koning	UCR	3828
77	2025	Diputados	Protección contenidos sintéticos no consentidos	Oscar Agost Carreño	Encuentro Federal	4080
78	2025	Diputados	Regulación uso imágenes digitales y figuras humanas creadas por IA	Pablo Outes	Innovación Federal	4094
79	2025	Diputados	Incorporación de la IA a las currículas educativas	Gabriel Chumpitaz	Futuro y Libertad	4145
80	2025	Diputados	Regulación uso IA en la administración pública nacional	Vega Yolanda	Innovación Federal	4219
81	2025	Senado	Integración de la IA en la Ley de Educación Nacional	Mónica E. Silva	Juntos Somos Río Negro	1378
82	2025	Diputados	Protección de Datos Personales en Sistemas de Inteligencia Artificial.	Gisela Marziotta	Unión por la Patria	
83	2025	Diputados	Uso de tecnologías de reconocimiento facial	Martín Yeza y otros	PRO	4243
84	2025	Diputados	Promoción y fomento de tecnologías avanzadas y energías renovables en la agricultura.	Sarapura, Natalia y otra	UCR	4420
85	2025	Diputados	Regulación Información Falsa Campañas Electorales	Silvia Lospennato	PRO	4572
86	2025	Senadores	Campañas Nacionales de Concientización, Información y Promoción del Uso Ético de la Inteligencia Artificial y Nuevas Tecnologías en comunidades educativas.	María V. Huala.- Alfredo L. de Angeli.- Luis A. Juez	PRO	4615
87	2025	Senadores	Régimen de Promoción de la IA	María V. Huala- Alfredo L. de Angeli	PRO	1517
88	2025	Diputados	Ley de publicidad digital transparente	Yamila Lisette Ruiz	Frente Renovador	1712
89	2025	Diputados	Acción de amparo para protección de la imagen frente a contenidos generados por IA	Gisela Marziotta	Unión por la Patria	5701

90	2025	Diputados	Pedido de informes al poder ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el proyecto denominado "stargate argentina". (proy. Resolución)	Ianni Ana María y otros	Unión por la Patria	6168 (proy.res)
91	2025	Diputados	Programa Nacional de uso responsable de la IA en el ámbito educativo	Gisela Marziotta	Unión por la Patria	6189
92	2025	Senadores	Reconocimiento de patentes desarrolladas con IA	Beatriz Avila	Partido por la Justicia Social	1901
93	2025	Diputados	Protección y adecuación normativa frente a la conectividad digital de niñas, niños y adolescentes (modif. Cod.Civil, Ley de protección de datos, ley de defensa del consumidor y ley de educación).	María Angel Sotolano	PRO	6599
94	2025	Diputados	Prevención de fraudes con IA en procesos electorales	Luana Volnovich y otros	Unión por la Patria	6604
95	2025	Diputados	Ley para prevenir y sancionar la difusión de información manipulada o falsa mediante tecnologías digitales avanzadas durante los procesos electorales	Pamela Caletti	Innovación Federal	6653
96	2025	Diputados	Ley de Transparencia y regulación de algoritmos en procesos automatizados	Pamela Caletti	Innovación Federal	6655
97	2025	Diputados	Declarar de interés de la Cámara el proyecto de inteligencia artificial denominado "stargate argentina". Presentado por Openai al presidente de la Nación.	Prades Facundo	Por Santa Cruz	6724 (proy. decl.)
98	2026	Diputados	Presupuestos Mínimos para la Promoción del desarrollo de la IA en la República Argentina	Silvana Giudice	PRO	0004
99	2026	Senadores	Crear las oficinas judiciales federales en el ámbito del poder judicial de la Nación (adopción de IA en el poder judicial)	Jorge Capitanich	Justicialista	019
100	2026	Diputados	Modificación del Código Penal. Clonación de rostro y voz	Silvana Giudice	PRO	0005
101	2026	Diputados	Ley Nacional de Inteligencia Artificial Soberana	Marcela Pagano	La Libertad Avanza	0253

102	2026	Senadores	Modificación del Código Penal – pornografía	Anabel Fernández Sagasti	Justicialista	163
103	2026	Diputados	Creación del Fondo Soberano de Inversión Tecnológica	Marcela Pagano	Coherencia	511
104	2026	Diputados	Creación del Sistema Nacional de Planificación y Ejecución Tecnológica Estratégica	Marcela Pagano	Coherencia	513
105	2026	Diputados	Creación del Régimen Nacional de Promoción de la Transferencia del Conocimiento Científico y Tecnológico al sector productivo	Marcela Pagano	Coherencia	514
106	2026	Diputados	Promoción de la IA aplicada a la producción, la competitividad y los servicios públicos	Marcela Pagano	Coherencia	519
107	2026	Senadores	Protección Integridad Digital	Jorge Capitanich Alicia Kirchner	Justicialista	222
108	2026	Diputados	Marco Legal para el desarrollo, investigación y uso de la IA	Diego Giuliano	Unión por la Patria	664
109	2026	Senadores	Establecer un marco jurídico para el desarrollo, comercialización, distribución y utilización de los sistemas de IA	Flavio S. Fama	UCR	254
110	2026	Diputados	Neuroseguridad y ciberseguridad en dispositivos médicos conectados	Marcela Pagano	Coherencia	825
111	2026	Diputados	Evaluación de impacto algorítmico para sistemas automatizados	Marcela Pagano	Coherencia	826
112	2026	Diputados	Responsabilidad civil por daños de sistemas de IA	Marcela Pagano	Coherencia	834
113	2026	Diputados	Régimen de protección integral de los datos personales	Marcela Pagano	Coherencia	835
114	2026	Diputados	Protección de datos biométricos y regulación del reconocimiento facial	Marcela Pagano	Coherencia	837
115	2026	Diputados	Robótica. Manufactura aditiva e industria 4.0	Marcela Pagano	Coherencia	903
116	2026	Diputados	Régimen federal de Telemedicina y salud digital	Marcela Pagano	Coherencia	956
117	2026	Diputados	Sistema nacional de educación inteligente productiva y soberana	Marcela Pagano	Coherencia	961

118	2026	Diputados	Ley argentina de innovación y propiedad intelectual	Marcela Pagano	Coherencia	1008
119	2026	Diputados	Régimen nacional de edición genética humana y soberanía genómica.	Marcela Pagano	Coherencia	1017
120	2026	Diputados	Creación del Programa nacional de inserción estratégica en fusión nuclear y tecnologías de plasma	Marcela Pagano	Coherencia	1020
121	2026	Diputados	Régimen de Infraestructura Digital y Servicios Inteligentes Territoriales	Marcela Pagano	Coherencia	1027
122	2026	Senadores	Sello de agua en contenido audiovisual elaborado con IA	M. Victoria Huala	PRO	440
123	2026	Senadores	Modificación del código penal (ultrafalsificaciones)	M. Victoria Huala	PRO	442
124	2026	Diputados	Creación del Sistema Nacional de Vigilancia Inteligente de Fronteras	Marcela Pagano	Coherencia	1275
125	2026	Diputados	Régimen de biología molecular – biotecnología avanzada	Marcela Pagano	Coherencia	1276
126	2026	Diputados	Regulación de la Manipulación de Imágenes Digitales y la Creación de Contenido por Inteligencia Artificial.	Vega Yolanda	Innovación Federal	1319
127	2026	Diputados	Creación de una Comisión Bicameral de fiscalización del Sistema Nacional de inteligencia de flujos	Marcela Pagano	Coherencia	1382
128	2026	Senadores	Capacitación estatal obligatoria en datos e IA	M. Victoria Huala	PRO	500
129	2026	Senadores	Regular la IA en educación	Beatriz L. Ávila	Independencia	507
130	2026	Senadores	Marco legal para la investigación, desarrollo, uso y regulación de la IA	Beatriz L. Ávila	Independencia	517
131	2026	Diputados	Protección de Datos Personales	Martín Yeza	PRO	1751
132	2026	Senadores	Marco normativo para la transformación digital en el Estado	Jorge Capitanich	Justicialista	539
133	2026	Senadores	Protección de datos personales de niños, niñas y adolescentes en entornos digitales	Mercedes Valenzuela y otros	UCR	579

134	2026	Diputados	Programa Nacional de Educación Digital Integral	Juan Grabois Nicolás Massot Maximiliano Ferraro Y otros	Unión por la Patria Encuentro Federal Coalición Cívica	1763
135	2026	Diputados	Protección integral contra la violencia digital y los deepfakes	Estevez, Gabriela B. y otros	Unión por la Patria	1785
136	2026	Diputados	Creación de sandboxes regulatorios	Martín Yeza	PRO	1809
137	2026	Senadores	Protección de datos personales	Royón Flava	Primero los salteños	601
138	2026	Senadores	Regulación IA	Ana I. Marks	Justicialista	682
139	2026	Diputados	Régimen de Infraestructura Científica Compartida	Marcela Pagano	Coherencia	2295
140	2026	Senadores	Solicitar informes al poder ejecutivo sobre diversos puntos relacionados a la vinculación contractual, técnica y operativa con la empresa Palantir Technologies inc.	Anabel Fernández Sagasti	Justicialista	683 (proy.de comunicación)
141	2026	Diputados	Pedido de informes al PEN sobre diversas cuestiones relacionadas con el sistema denominado "gemelo digital social".	Agustín Rossi y otros	Unión por la Patria	2374 (proy. res)
142	2026	Diputados	Pedido de informes al PEN sobre diversas cuestiones relacionadas con el sistema denominado "gemelo digital social"	Esteban Paulón	Provincias Unidas	2380 (proy.res)
143	2026	Senadores	Establecer un marco jurídico para la defensa, regulación y salvaguarda de la soberanía cognitiva e identidad digital soberana	Jorge Capitanich	Justicialista	910
144	2026	Diputados	Pedido de informes al PEN sobre diversas cuestiones relacionadas con los anuncios vinculados a los sistemas de denominados "gemelos digitales"	Pablo Juliano y otros	Provincias Unidas	2395
145	2026	Diputados	Expresar preocupación por los anuncios vinculados a la implementación de sistemas de inteligencia artificial denominados "gemelos digitales" otras cuestiones conexas.	Pablo Juliano y Otros	Provincias Unidas	2396 (proy. decl.)
146	2026	Diputados	Pedido de informes al poder ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el lanzamiento e implementación de la plataforma de inteligencia artificial denominada "gemelo digital social".	Nicolás Trotta	Unión por la Patria	2399

147	2026	Diputados	Pedido de informes al poder ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el proyecto "gemelo digital social"	María Teresa García y otros	Unión por la Patria	2419
148	2026	Diputados	Pedido de informes al poder ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el eventual lanzamiento del primer "gemelo digital social"	Kelly Olmos y otros	Unión por la Patria	2443
149	2026	Diputados	Régimen de actualización laboral (incluye reg. Trabajo plataforamas)	Palazzo, Sergio y otros	Unión por la Patria	2462
150	2026	Senadores	Solicitar informes sobre el "gemelo digital para políticas públicas inclusivas y efectivas" y otras cuestiones conexas	Alicia Kirchner	Justicialista	931
151	2026	Diputados	Pedido de informes verbales a la ministra de capital humano, licenciada Sandra Pettovello sobre el anuncio de la iniciativa denominada "gemelo digital social".	Agustín Rossi y otros	Unión por la Patria	2481
152	2026	Diputados	Modificación Ley Nac. De Educación – incorporación contenidos de IA	Sebastián Noblega	Elijo Catamarca	2516
153	2026	Diputados	Pedido de informes al poder ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el programa denominado "gemelo digital social", anunciado por el gobierno nacional.	Marino Juan y otros	Unión por la Patria	2612
154	2026	Senadores	Creación de la Comisión bicameral permanente para la regulación estratégica e integral de la inteligencia artificial (ia).	Sandra Royón	Primero los salteños	996
155	2026	Senadores	Créase la Comisión bicameral permanente de inteligencia artificial, desarrollo humano y transformación digital.	Alicia Kirchner y otros	Justicialista	1004
156	2026	Diputados	Modernización régimen societario	Marcela Pagano	Coherencia	2665
157	2026	Diputados	Cuidado y bienestar digital. Uso responsable de dispositivos y redes sociales para niñas, niños y adolescentes	Nicolás Trotta y otros	Unión por la Patria	2733
158	2026	Diputados	Modificación del Código Penal. Uso de IA para difusión de imágenes de contenido sexual	Jimena López y otros	Unión por la Patria	2744
159	2026	Diputados	Régimen de modernización, calidad e innovación educativa.	Jaime Quiroga, Carlos Picón Martínez, Nancy	Producción y Trabajo	2750

160	2026	Diputados	Régimen nacional de inteligencia artificial, transparencia algorítmica y protección de datos personales en el sector público.	Cristian Andino y otros	Unión por la Patria	2912
161	2026	Diputados	Régimen legal de protección integral de niñas, niños y adolescentes en entornos digitales.	Juan Fernando Brügge	Provincias Unidas	3022
162	2026	Diputados	Creación del sistema nacional de gemelos digitales para la planificación estratégica y el desarrollo territorial.	Jaime Quiroga, Carlos Picón Martínez, Nancy	Producción y Trabajo	3060
163	2026	Senadores	Solicitar informes al poder ejecutivo sobre diversos puntos relacionados a la iniciativa denominada "gemelo social digital".	Royón Flavia	Primero los salteños	1109
164	2026	Senadores	Apruébese el Convenio 193 de la OIT sobre el trabajo decente en la economía de plataformas	Mariano Recalde	Justicialista	1058
165	2026	Senadores	Solicitar informes al poder ejecutivo sobre la agenda oficial por la visita a nuestro país del señor Peter Thiel, cofundador de Paypal, y otras cuestiones conexas.	Kirchner Alicia	Justicialista	1138
166	2026	Senadores	Solicitar informes al Poder Ejecutivo sobre la adhesión de la República Argentina a la iniciativa internacional "pax silica" y la suscripción de la declaración conjunta sobre la asociación para las oportunidades de la inteligencia artificial (joint statement on al opportunity partnership)	Kirchner Alicia	Justicialista	1139
167	2026	Senadores	Establécese el nuevo estatuto de periodista profesional y del personal administrativo de empresas periodísticas.	Moisés, M. Carolina y otros	Convicción federal	1140
168	2026	Senadores	Aprobar el convenio 193 de la OIT sobre el trabajo decente en la economía de plataformas	Uñac, Sergio	Justicialista	1196
169	2026	Senadores	Establecer los lineamientos generales para garantizar la soberanía digital, el desarrollo tecnológico autónomo, la protección de las infraestructuras críticas y el resguardo de los activos digitales.	Rejal, Jesús Fernando	Justicia Social Federal	1212
170	2026	Diputados	Régimen legal aplicable para el uso responsable de la inteligencia artificial en el territorio de la República argentina	Fernando Brügge	Provincias Unidas	3030

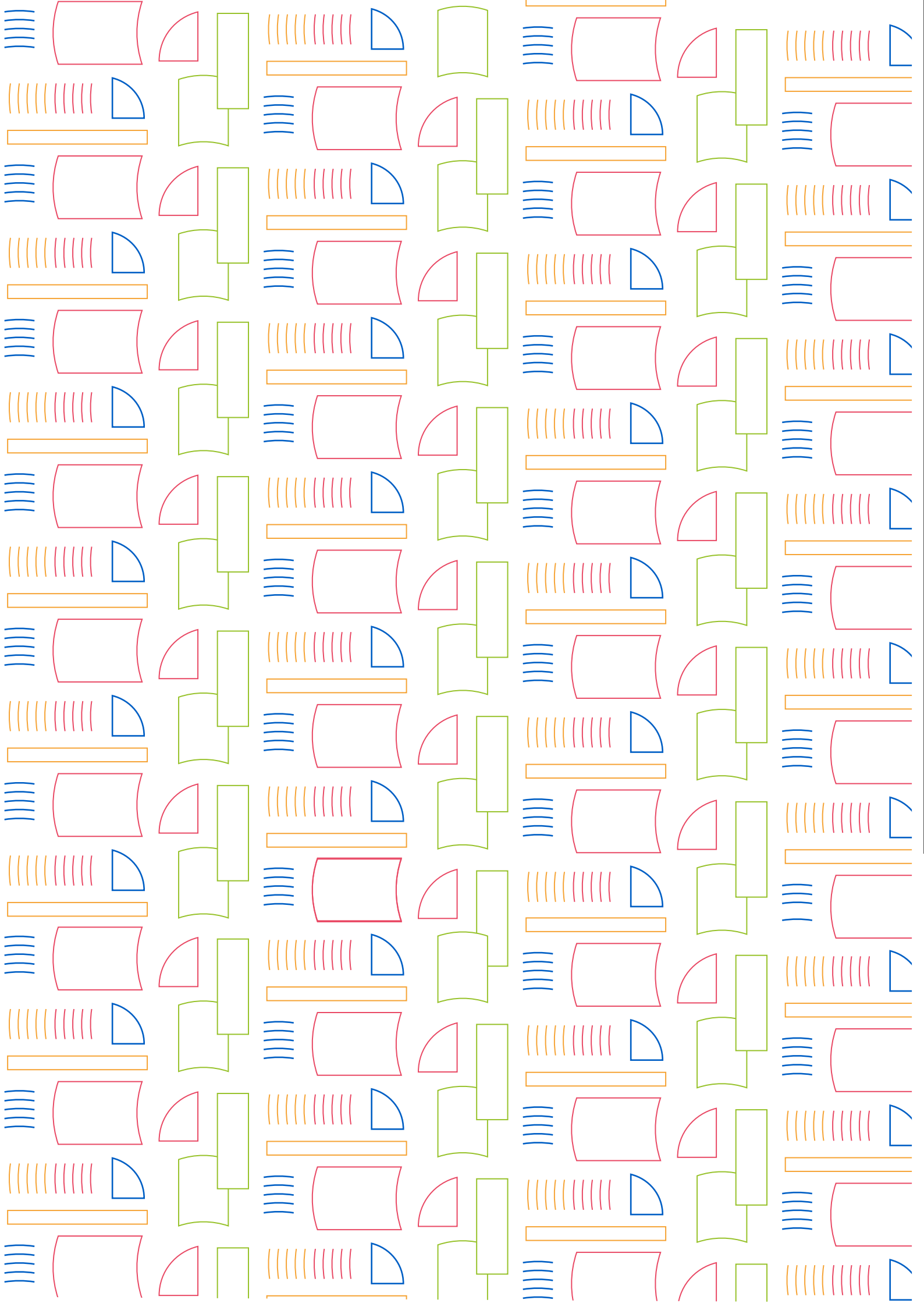
171	2026	Diputados	Protección de derechos frente a contenidos sintéticos generados mediante inteligencia artificial.	Esteban Paulón	Provincias Unidas	3395
172	2026	Diputados	Derecho a la revisión humana de decisiones automatizadas.	Picón Martínez, Nancy J aime Quiroga, Carlos	Producción y Trabajo	3471
173	2026	Senadores	Creación del régimen federal de parques y distritos productivos tecnológicos.	Huala, M. Victoria	PRO	1215
174	2026	Senadores	Régimen de protección sexual digital y prevención de la difusión no consentida de contenido manipulado por inteligencia artificial.	Atauche Ezequiel	La Libertad Avanza	1277
175	2026	Diputados	Código civil y comercial de la Nación y Código penal de la Nación. Modificaciones de actualización del ordenamiento jurídico argentino ante nuevas modalidades de lesión derivadas del uso malicioso de sistemas de inteligencia artificial. Modificación de la ley 26485.	Verasay, Pamela y otros	UCR	3612
176	2026	Senadores	Pedido de informes al PE sobre el impacto energético y ambiental de la infraestructura digital asociada al desarrollo y utilización de sistemas de inteligencia artificial.	Galaretto, Eduardo	UCR	1307
177	2026	Diputados	Declarar de interés de la H. Cámara la Carta Enciclica Magnifica Humanitas, del papa leon xiv. Encomendar a la comisión de cultura la organización de la jornada parlamentaria e intersectorial "magnifica humanitas. El trabajo y la dignidad humana frente a la inteligencia artificial"	Palazzo, Sergio y otros	Unión por la Patria	3820
178	2026	Diputados	Convocar a una consulta pública participativa digital no vinculante sobre entornos digitales, inteligencia artificial y derechos de niñas, niños y adolescentes.	Zigarán, María Inés	Provincias Unidas	3916
179	2026	Diputados	Convocar a una consulta pública participativa digital no vinculante sobre entornos digitales, inteligencia artificial y derechos de niñas, niños y adolescentes.	Coletta, Mariela Zigarán, María Inés	Provincias Unidas	4120
180	2026	Senadores	Ley de integridad digital, transparencia y prevención de la manipulación automatizada.	Capitanich, Jorge	Justicialista	1462

181	2026	Diputados	Código Penal de la Nación. Modificaciones sobre el uso de la inteligencia artificial para creación o manipulación de contenidos audiovisuales.	Brügge, Fernando	Provincias Unidas	4327
182	2026	Senadores	Ley de transparencia digital, regulación de contenidos sintéticos y protección de la integridad electoral	Fernández Sagasti, Anabel	Justicialista	1424
183	2026	Senadores	Ley de protección integral de los derechos de niñas, niños y adolescentes en entornos digitales.	Guzmán Coraíta, Gonzalo Orozco, Emilia	La Libertad Avanza	1501
184	2026	Diputados	Régimen de identificación y etiquetado de contenidos digitales generados o modificados mediante inteligencia artificial	Basualdo, Carolina	Provincias Unidas	4362
185	2026	Diputados	Régimen de seguridad y transparencia de la inteligencia artificial de frontera y de la infraestructura de cómputo de gran escala	Marcela Pagano	Coherencia	4761

Fuente: Elaboración propia

*** Las entradas marcadas con color indican los proyectos que se han presentado en más de una oportunidad**

Ley nacional de regulación de IA (sen.Doñate –sen.Marks)
Creación de entornos regulatorios (dip.Yeza)
Establecer marco jurídico...IA (sen.Fama)
Capacitación estatal obligatoria en IA (dip.Huala)
Marco regulatorio de la IA (dip. Giuliano)
Aplicación de la IA en educación (sen.Avila)
Marco legal para la investigación, desarrollo...(sen.Ávila)
Presupuestos mínimos para la promoción de la IA (dip.Giudice)
Modificación del Código penal – ultrafalsificaciones (dip.Huala)
Sello de agua en contenido audiovisual (dip.Huala)
Consejo Federal de Robótica (sen.Rodríguez Saa)
Controles y principios rectores para sistemas de IA (sen. Romero)



CITRA
CONICET - UMET

El CITRA es expresión de un proceso asociativo entre los sindicatos, el sistema universitario y el sistema científico argentino. Experiencia única en su tipo, produce investigaciones en las que se cruzan distintos saberes, unos elaborados en la praxis de los procesos de trabajo y otros transmitidos en las aulas y demás espacios en donde las nuevas generaciones se entrenan para dominar "las reglas de la ciencia".

Se trata de un encuentro desafiante que tanto nos entusiasma como nos interpela: ¿Somos capaces de construir conocimiento poniendo en diálogo saberes que articulen modos de veridicción heterogéneos derivados de la acumulación en el ámbito del trabajo y de las luchas del movimiento obrero con aquellos generados en las rutinas del mundo académico? ¿Somos capaces de construir conocimiento poniendo en diálogo los saberes académicos y locales? ¿Nos animamos a pensar agendas de investigación que incorporen preocupaciones y necesidades concretas atendiendo a las reglas de la producción de conocimiento científico? Con éstas y otras preguntas nos enfrentamos cuando emprendemos investigaciones surgidas de demandas de las organizaciones de las y los trabajadores. Al modo en que realizamos este trabajo conjunto lo denominamos **«Método CITRA»**.

Victoria Haidar (CITRA CONICET-UMET)
Ignacio Perillo (Asociación del Personal Legislativo - Comisión de Ciencia y Tecnología)
Sonia Balza (CITRA CONICET-UMET)

www.citra.org.ar
citra@citra.org.ar